Lietas arhīva Nr. C-4217-18/43
ECLI:LV:ZRT:2018:1214.C73421718.3.S

**S A Ī S I N Ā T S  S P R I E D U M S**
**LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ**
Ogrē 2018. gada 14. decembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA /Nosaukums A/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

2018.gada 10.augustā prasītājs SIA /Nosaukums A/ iesniedza tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu, kurā saskaņā ar Civillikuma 1., 2., 3., 4., 1651., 1652., 1756., 1757., 1759., 1760., 1765., 1828., 1832., 1833., 1838.pantu, Civilprocesa likuma 1., 24., 26., 34., 35., 41.pantu, 127.panta pirmo daļa, 128., 195.pantu, 30.$^{3}$ nodaļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu, 10.pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5., 10.pantu, Atkritumu apsaimniekošanas likuma 16.pantu lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja /pers. B/ par labu SIA "/nosaukums A/" pamatparādu EUR 1771,03, likumiskos procentus EUR 286,37, līgumiskos nokavējuma procentus EUR 135,27 apmērā, kā arī tiesas izdevumus, t.sk. valsts nodevu EUR 322,35, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20; noteikt SIA "Ozolnieku KSDU" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % no simta gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas.

Prasībā norādīts, ka 2004.gada 4.novembrī starp SIA /Nosaukums A/ un /pers. B/ tika noslēgts Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums Nr.54.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2018.gada 16.augustā atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumus nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmo daļu, ja puses nelūdz un tiesa neizskata lietu tiesas sēdē, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2018.gada 25.septembrī nolemts un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 14.decembrī, ka tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Civilprocesa likuma 56.$^{1}$ panta otrā daļa nosaka, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesa atzīst, ka par procesu atbildētājam ir paziņots, jo tiesas dokumenti nosūtīti uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

**Motīvu daļa**

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds EUR 1771,03 apmērā, procenti EUR 421,64 par laika periodu no 01.09.2015. līdz 01.08.2018., pamatojoties uz Civillikuma 1651., 1652., 1756., 1757., 1759., 1760., 1765., 1828., 1832., 1833., 1838.pantu, Civilprocesa likuma 1., 24., 26., 34., 35., 41.pantu, 127.panta pirmo daļa, 128., 195.pantu, 30.$^{3}$ nodaļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu, 10.pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5., 10.pantu, Atkritumu apsaimniekošanas likuma 16.pantu.

No atbildētāja par labu prasītājai piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 322,35 *(lietas 10.lapa)* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,20 *(lietas 11.lapa),* saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu un 1765.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.$^{1}$ pantu tiesa nosaka atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{26}$ panta ceturto daļu tiesa sastāda spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma

saturam, ja puse tai rakstveidā iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu. Lūgumu iesniedz tiesai 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{27}$ panta otro daļu tiesa izskaidro, ka saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, tas stājas spēkā šā likuma 203.pantā noteiktajā kārtībā.

**Rezolutīvā daļa**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 194., 195., 204.$^{1}$, 250.$^{18}$, 250.$^{25}$, 250.$^{27}$, 413.-415., 440.$^{2}$, 440.$^{3}$ pantu tiesa

**n o s p r i e d a:**

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, galveno parādu EUR 1771,03, procentus EUR 421,64 par laika periodu no 2015.gada 1.septembra līdz 2018.gada 1.augustam un tiesāšanās izdevumus EUR 325,55, kopā - EUR 2518,22 (divi tūkstoši pieci simti astoņpadsmit *euro* un 22 centi), samaksu veicot kontā Nr.LV44UNLA0008000508506, AS „SEB banka".

Noteikt SIA "/nosaukums A/" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda (EUR 1771,03) summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2018.gada 14.decembra. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu līdz 2018.gada 27.decembrim, sprieduma noraksts būs pieejams Zemgales rajona tiesā Ogrē, tiesas kancelejā, 2019.gada 17.janvārī, un šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Spriedumu var pārsūdzēt, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.$^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Tiesnesis D.Plaudis