Lietas arhīva Nr. C-1951-23/1
ECLI:LV:VRT:2023:0607.C71195123.2.S
Lieta Nr. C71**1951**23 C-**1951-**23/1

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2023. gada 7. jūnijā

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese A. Bērziņa
ar tiesas sēdes sekretāri K. Dambīti
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu–AS "MC Finance" prasību pret /pers. C/ un /pers. D/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

Vidzemes rajona tiesā 06.04.2023. saņemts prasības pieteikums no AS "MC Finance" (turpmāk – prasītājs) pret /pers. C/ un /pers. D/ (turpmāk – atbildētāji) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2022.gada 16.maijā starp AS „MC Finance", turpmāk teksta – „Prasītājs", un /pers. C/, turpmāk tekstā – „Atbildētājs 1", tika noslēgts ATGRIEZENISKAIS FINANŠU LĪZINGA LĪGUMS Nr. /līguma numurs/ (Līguma ID /numurs/), turpmāk tekstā – „Līzinga līgums", saskaņā ar kuru Atbildētāja 1 uzdevumā Prasītājs iegādājās savā īpašumā un nodeva Atbildētāja 1 turējumā un lietošanā transportlīdzekli AUDI A6, 2005.izl.gads, VIN: /šasijas numurs/, valsts reģistrācijas numurs: /reģistrācijas numurs/, turpmāk tekstā – „Līzinga objekts", kā arī piešķīra Atbildētājam 1 tiesības Līzinga objektu izpirkt, veicot Līzinga līgumā paredzētos maksājumus. Ar Līzinga līguma parakstīšanu Atbildētājs 1 apņēmās samaksāt Prasītājam Līzinga līguma maksājumus (*Līzinga līguma 1.sadaļā termins "Līguma maksājumi" un Līzinga līguma 2.1.punkts)*.

Prasītāja prasījumu pret Atbildētāju 1, kuri izriet no Līzinga līguma nodrošināšanai, /pers. D/, turpmāk tekstā – „Atbildētājs 2", 2022.gada 16.maijā parakstīja Galvojuma līgumu Nr. /līguma numurs/(Līguma ID/numurs/), turpmāk tekstā – „Galvojuma līgums". Saskaņā ar Galvojuma līgumu, Atbildētājs 2 uzņēmās atbildēt kā pats parādnieks par Atbildētāja 1 saistībām, kas izriet no Līzinga līguma pilnā apmērā.

Līzinga līguma 6.1.punkts nosaka, ka Atbildētājam 1 ir pienākums veikt visus Līgumā paredzētos maksājumus saskaņā ar Maksājuma grafiku (katra mēneša 25.datumā) un/vai Līguma noteikumiem, kā arī pildīt citus Līgumā noteiktus pienākumus.

Sakarā ar to, ka Līzinga līgumā noteiktajā kārtībā Atbildētājs 1 savlaicīgi neveica Līgumā paredzētos maksājumus saskaņā ar Maksājuma grafiku un/vai Līguma noteikumiem, iestājās Līzinga līguma 9.1.punkts, kurš nosaka, ka Līzinga līguma maksājumu kavējuma gadījumā Atbildētājam 1 ir jāmaksā Prasītājam nokavējuma procenti 0,18 (nulle un astoņpadsmit simtdaļas) % dienā no nokavētā maksājuma summas par katru nokavējuma dienu.

Saskaņā ar Līzinga līguma 10.3.1.punktu, ka Prasītājs ir tiesīgs pieprasīt nodot Līzinga objekta turējumu Prasītājam un pirms termiņa izpildīt visas saistības pēc Līzinga līguma, veikt piespiedu Līzinga objekta pārņemšanu un ierosināt Līzinga objekta pārdošanu, ja Atbildētājs 1 vairāk par 30 (trīsdesmit) dienām kavē jebkura Līgumā vai Maksājumu grafikā paredzētā maksājuma izpildi.

Ar 2022.gada 26.jūlija PIEPRASĪJUMU par pirms termiņa Līguma saistību izpildi Atbildētāji tika informēti, ka Prasītājs saskaņā ar Līzinga līguma 10.4.punktu pirms termiņa pieprasa izpildīt visas saistības pēc Līzinga līguma līdz 2022.gada 5.augustam, jo ir iestājies Līzinga līguma 10.3.1.punktā noteiktais gadījums.

Atbilstoši Līzinga līguma 10.4.punktam, Atbildētājam 1 ir pienākums pēdējā Līguma darbības dienā vai dienā, kuru savā paziņojumā par Līguma saistību pirmstermiņa izpildi noteicis Prasītājs, nodot Līzinga objekta turējumu Prasītājam, ja tas nav izdarīts iepriekš.

2022.gada 11.augustā Līzinga objekts tika pārņemts Prasītājā valdījumā un tika veikta Līzinga objekta pirmspārdošanas sagatavošana. Prasītājs izmantoja savas Līzinga līguma 10.6.punktā noteiktās tiesības un realizēja Līzinga objektu par brīvo cenu. No Līzinga objekta pārdošanas iegūtie naudas līdzekļi 2.100,00 EUR tika novirzīti Atbildētāja 1 parāda daļējai dzēšanai.

Līzinga līguma 8.13.punkts nosaka, ka Atbildētājam 1 ir pienākums segt visus izdevumus un zaudējumus, kā arī samaksāt uzliktus sodus, kas sakarā ar Līzinga līgumu vai Līzinga objektu un Atbildētāja 1 darbības vai bezdarbības rezultātā radušies trešajām personām vai Prasītājam. Līdz šī prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā brīdim Prasītājam ir izveidojušies sekojošie papildu izdevumi:

§ Līzinga objekta novērtēšana – EUR 51.67 (23.08.2022. SIA BRC PASŪTĪJUMS - RĒĶINS Nr. 20220890);
§ Ceļu satiksmes drošības direkcijas (CSDD) sniegtie pakalpojumi – EUR 3.02 (22.08.2022. kvīts Nr.RA2250513781);
§ Evakuatora pakalpojumi – EUR 393.25 (06.09.2022. SIA ALLPARI FAKTŪRRĒĶINS Nr.22261);
§ Izņemšanas izdevumi – EUR 378.33 (atlīdzība EUR 210.00 + nodokļi EUR 168.33*) (/pers. L/ atlīdzība saskaņā ar 27.01.2012. LĪGUMA Nr. /līguma numurs D/ noteikumiem).

* atbilstoši 27.01.2012. LĪGUMA Nr. /līguma numurs D/ noteikumiem un Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām, Prasītājs valsts budžetā iemaksāja par /pers. L/ iedzīvotāju ienākuma nodokli EUR 63.98 apmērā un valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas EUR 104.35 apmērā.

Pēc Līzinga objekta realizācijas, 2022.gada 07.septembrī Prasītājs nosūtīja Atbildētājiem PAZIŅOJUMU par atlikušajām saistībām ar kuru informēja par parāda apmēru un pieprasīja līdz 2022.gada 23.septembrim nokārtot savas saistības pēc Līzinga līguma, kā arī brīdināja, ka Līzinga līguma saistību neizpildes gadījumā, Prasītājs uzsāks Līzinga līgumā noteikto saistību piespiedu izpildīšanas procesu, iesniedzot tiesā attiecīgu prasības pieteikumu pret Atbildētājiem.

Saskaņā ar Galvojuma līguma noteikumiem, gadījumā, ja Atbildētājs 1 nepilda savas saistības pēc Līzinga līguma, Atbildētājs 2 apņemas nekavējoties segt visus Prasītāja prasījumus pilnā apmērā.

Ņemot vērā, kā Atbildētājs 1 neveica Līguma saistību izpildi saskaņā ar Prasītāja pieprasījumu, 2022.gada 6.decembrī Prasītājs iesniedza Rīgas pilsētas tiesā par Atbildētāja 1 no Līzinga līguma izrietošo saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar 2023.gada 20.janvāra Rīgas pilsētas tiesas lēmumu lietā Nr. 3-12/02031-23/62 pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešo daļu, pieteikuma atstāšana bez izskatīšanas nav šķērslis prasības celšanai prasības tiesvedības kārtībā, turklāt šajos gadījumos samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta.

Prasītājs lūdz ieskaitīt prasības tiesvedības kārtībā valsts nodevu EUR 114.62 apmērā, kas tika samaksāta ceļot tiesā pieteikumu par

saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Līdz 2023.gada 29.martam neviens no Atbildētājiem nav izpildījuši augstāk norādīto pienākumu, bet tieši, nav veikuši parāda samaksu pilnā apmērā, tādējādi Atbildētāja 1 no Līzinga līguma izrietošās parāda saistības sastāda EUR 5.731,23 (pieci tūkstoši septiņi simti trīsdesmit viens eiro, 23 centi), tajā skaitā:

§ Pamatsummas parāds – EUR 4.904,96;

§ Papildu izdevumi – EUR 826.27.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. C/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. D/ parādu 5731,23 EUR un visus tiesas izdevumus. Lūdz noteikt tiesības saņemt likumiskos 6% no parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587., 1652., 1670., 1672., 1673., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1943. un 1946. pantu, Civilprocesa likuma 1., 24., 26., 34., 41., 93. un 130. pantu.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāji /pers. C/ un /pers. D/ nav snieguši rakstveida paskaidrojumus.

Prasītāja AS "MC Finance" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, atsūtījis iesniegumu ar lūgumu minēto lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes un norādot, ka prasība tiek uzturēta prasības pieteikumā norādītajā apmērā.

Atbildētāji /pers. C/un /pers. D/ uz tiesas sēdi nav ieradušies. Nav paziņojuši par neierašanās iemesliem. Par tiesā celto prasību un tiesas sēdi atbildētājam paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 148. panta pirmās daļas un 56. panta pirmās daļas, nosūtot ierakstītā vēstulē prasības pieteikuma norakstu un vienkāršā vēstulē tiesas pavēsti uz atbildētāju deklarēto dzīves vietu.

Atbildētāji paskaidrojumus par celto prasību nav snieguši, līdz ar to tiesa atzīst, ka lietu var izskatīt bez atbildētāju klātbūtnes.

Motīvu daļa

Novērtējot rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesnese atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma (turpmāk – CL) 1587. pants noteicis: „Tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus".

Ar lietā iesniegto 16. 05.2022. noslēgto Atgriezeniskā finanšu līzinga līgumu Nr. /līguma numurs/, 16.05.2022. Galvojuma līgumu Nr. /līguma numurs/, ar parāda aprēķinu prasītāja pierādījusi savas prasījuma tiesības un atbildētāja parādsaistību esamību un apmēru.

Lietā nav strīda par to, ka 2022.gada 16. maijā starp prasītāju un atbildētāju /pers. C/ noslēgts Atgriezeniskais Finanšu Līzinga līgums Nr./līguma numurs/(Līguma ID /numurs/).

Saskaņā ar Līzinga līguma 2.1.punktu līzinga devējs (prasītāja) apņemas nopirkt Līzinga objektu pēc Līzinga ņēmēja (atbildētāja) izvēles un pilnvarot Līzinga ņēmēju pārņemt Līzinga objektu no pārdevēja savā turējumā un lietošanā, bet Līzinga ņēmējs apņemas pieņemt Līzinga objektu savā turējumā un lietošanā, samaksāt Līzinga devējam līguma maksājumus saskaņā ar līguma noteikumiem.

No lietas materiāliem izriet, ka atbildētāja uzdevumā prasītāja iegādājās savā īpašumā un nodeva atbildētāja turējumā un lietošanā transportlīdzekli AUDI A6, 2005.izl.gads, VIN: /šasijas numurs/, valsts reģistrācijas numurs: /reģistrācijas numurs/, kā arī piešķīra atbildētājam tiesības Līzinga objektu izpirkt, veicot Līzinga līgumā paredzētos maksājumus.

Ar Līzinga līguma parakstīšanu atbildētājs apņēmies samaksāt prasītājai Līzinga līguma maksājumus. Transportlīdzekļa pirkuma maksa 6630 EUR, bet kopējā summa, kas jāmaksā Līzinga ņēmējam – 14733.13 EUR. Līzinga beigu termiņš – 25.05.2028.

Atbilstoši Līguma speciālajiem noteikumiem, procentu likme ir 29 %, bet gada procentu likme ir 39.37 %.

No Līzinga maksājumu grafika redzams, ka atbildētājs laika periodā no 16.05.2022. līdz 25.05.2028. apņēmies veikt 72 ikmēneša maksājumus apmērā ik mēnesi 25.datumā.

Uz Atgriezeniskā Finanšu līzinga līguma ir gan līzinga ņēmēja – atbildētāja /pers. C/, gan AS "MC Finance" pārstāvja paraksti.

Lietas materiālos atrodas 2020.gada 25.augusta Pavadzīme Nr. MECL 04487, kas apliecina, ka transportlīdzeklis AUDI A6, šasijas Nr. /šasijas numurs/ nodots atbildētājam.

Civillikuma 1402. pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Tiesa konstatē, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un, tāpēc saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu, līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu. Līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, tas nav apstrīdēts, līdz ar to ir spēkā esošs un pusēm saistošs.

Lietā iesniegts 2022. gada 16. maijā ar galvojuma līgumu /pers. C/ saistības kā pats parādnieks uzņēmies galvotājs /pers. D/.

No lietas materiāliem izriet, ka prasītāja ir izpildījusi savas no līguma izrietošās saistības, bet atbildētāji savas saistības nav pildījuši godprātīgi.

Civillikuma 1589.pantā noteikts, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Līzinga līguma 10.3.1.punktu, prasītāja ir tiesīga pieprasīt nodot Līzinga objekta turējumu prasītājai un pirms termiņa izpildīt visas saistības pēc Līzinga līguma, veikt piespiedu Līzinga objekta pārņemšanu un ierosināt Līzinga objekta pārdošanu, ja atbildētājs vairāk par 30 (trīsdesmit) dienām kavē jebkura Līgumā vai Maksājumu grafikā paredzētā maksājuma izpildi.

Prasītāja 2022. gada 26. jūlijā atbildētājiem nosūtījusi paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu tā nepienācīgas pildīšanas dēļ.

Atbilstoši Līzinga līguma 10.4.punta nosacījumiem, Līzinga ņēmējam ir pienākums pēdējā līguma darbības dienā vai dienā, kuru savā paziņojumā par Līguma saistību pirmstermiņa izpildi noteicis Līzinga devējs, nodot Līzinga objekta turējumu Līzinga devējam.

No lietas materiāliem un sniegtajiem rakstveida paskaidrojumiem izriet, ka atbildētājs nav pirms termiņa izpildījis visas saistības pēc Līzinga līguma un nav labprātīgi nodevis prasītājai transportlīdzekli.

No lietas materiāliem izriet, ka 2022.gada 11. augustā transportlīdzeklis AUDI A6, 2005.izl.gads, VIN: /šasijas numurs/, valsts reģistrācijas numurs: /reģistrācijas numurs/ pārņemts prasītājas valdījumā

Prasītāja veikusi Līzinga objekta pirmspārdošanas sagatavošanu – veikta Līzinga objekta novērtēšana 51,67 EUR, Ceļu satiksmes drošības direkcijas (CSDD) sniegtie pakalpojumi – 3.02 EUR, evakuatora pakalpojumi 393,25 EUR, izņemšanas izdevumi 378.33 EUR.

Prasītāja izmantojusi savas Līzinga līguma 10.6.punktā noteiktās tiesības un realizējusi Līzinga objektu par brīvo cenu. No lietas materiālos esošās 2022.gada 24.augusta Pavadzīmes Nr. MECL 04657 redzams, ka transportlīdzeklis AUDI A6, 2005.izl.gads, VIN: /šasijas numurs/, valsts reģistrācijas numurs: /reģistrācijas numurs/, realizēts par 2100 EUR.

Atbildētāji savas no Līzinga līguma izrietošās saistības nav izpildījuši.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu saprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošanu īpašumā, ar pienākumu

atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietas.

Saskaņā ar Civillikuma 1828. pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noteiktā termiņa notecējuma.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētāja neatmaksātās pamatsummas parāda apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Lietā nav gūti pierādījumi, ka atbildētāji būtu norēķinājušies, tāpēc tiesa uzskata, ka neatmaksātā parāda pamatsumma 4904.96 EUR apmērā un papildus izdevumi 826.27 EUR piedzenama no atbildētājiem tiesas ceļā.

Savukārt, Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāji nav snieguši paskaidrojumus, vai cēluši iebildumus pret prasību.

Kā jau norādīts iepriekš, līgumiskās attiecības pušu starpā izbeigtas prasītājai vienpusēji atkāpjoties no līguma. Prasītājai nav tiesiska pienākuma pieņemt atbildētāja piedāvātos priekšlikumus attiecībā par Līzinga līguma atjaunošanu (noslēgšanu no jauna). Līdzēju tiesības un pienākumi ir atrunāti Līguma vispārējo noteikumu 6.punktā.

Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības prasīt no atbildētāja atlīdzināt radušos papildu izdevumus 878,44 EUR apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1692. pantam galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda. Atbildētājs /pers. D/uzņēmies /pers. C/ saistības kā pats parādnieks, tāpēc parāda piedziņas neiespējamības gadījumā vai daļējas piedziņas gadījumā atlikušais parāds piedzenams no /pers. D/.

Prasītāja lūgusi atzīt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikumu 1765.panta pirmo daļu noteikti - 6 (seši) % gadā, no piedzītās, bet neatmaksātās parāda pamatsummas.

Prasītāja lūgums par tiesas izdevumu piedziņu apmierināms pilnībā. No atbildētāja /pers. C/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. D/ prasītāja labā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem piedzenami tiesas izdevumi– samaksātā valsts nodeva 463,89 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. un 41.pantu no atbildētāja /pers. C/, un no /pers. D/ valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 6,16 EUR.

Prasītājai, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no pamatparāda summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājiem nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97. pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

AS "MC Finance" prasību pret /pers. C/ un /pers. D/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu AS "MC Finance" parādu 5731,23 EUR, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas 4904,96 EUR, papildus izdevumiem 826,27 EUR, kā arī piedzīt tiesas izdevumus – valsts nodevu 463,89 EUR, pavisam kopā piedzīt 6195,12 EUR (seši tūkstoši simtu deviņdesmit pieci *euro* un 12 centi), nosakot atbildētājiem termiņu labprātīgai sprieduma izpildei–10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumi ieskaitāmi AS "BluOr Bank" kontā LV42CBBR1122020800010.

Noteikt AS "MC Finance" tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. C/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. D/ likumiskos 6 % gadā no piedzītā parāda 6195,12 EUR, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. D/ par labu valstij tiesas izdevumus par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 3.08 EUR (trīs *euro* un 8 centi), nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei–10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājumi ieskaitāmi: Saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316. Ar PVN apliekamās personas reģ. Nr. LV90001672316. Saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods: TRELLV22 Konta Nr. LV51TREL2190458019000. **Kvīti par tiesāšanās izdevumu samaksu nekavējoties jāiesniedz vai jāatsūta Vidzemes rajona tiesas kancelejai.**

Piedzīt no /pers. C/, par labu valstij tiesas izdevumus par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 3.08 EUR (trīs *euro* un 8 centi), nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei–10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājumi ieskaitāmi: Saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316. Ar PVN apliekamās personas reģ. Nr. LV90001672316. Saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods: TRELLV22 Konta Nr. LV51TREL2190458019000. **Kvīti par tiesāšanās izdevumu samaksu nekavējoties jāiesniedz vai jāatsūta Vidzemes rajona tiesas kancelejai.**

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese A. Bērziņa

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU