Lietas Nr. C33314114
Lietas arhīva Nr. C-0940-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2015.gada 29.janvārī

Jelgavas tiesa: tiesnese L.Ašmane
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "RBSSKALS Serviss" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs SIA "RBSSKALS Serviss" iesniedzis tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam pamatparādu 400,08 *euro*, nokavējuma procentus 3,10 *euro*, samaksāto valsts nodevu 71,14 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* , kopā 479,02 *euro*.

Prasītājs savu prasību motivē ar to, ka, pamatojoties uz 2013.gada 11.oktobra Balsošanas protokolu par dzīvojamās mājas pēc adreses /adrese/, Pārvaldīšanas un pilnvarojuma uzdošanu prasītājam, prasītājs ir pārvaldnieks dzīvojamai mājai /adrese/, Mārupes novadā. Atbildētājai laika posmā no 2013.gada novembra mēneša līdz prasības iesniegšanai tiesā izveidojies dzīvokļa īpašuma pēc adreses /adrese/, Mārupes novadā komunālo pakalpojumu un apsaimniekošanas maksas parāds par kopējo summu 403,18 *euro,* ietverot likumiskos procentus. Norāda, ka atbildētājai nosūtīts pirmstiesas brīdinājums, bet reakcija nav izrādīta. Norāda, ka, pamatojoties uz noslēgto vienošanos, prasītājam ir tiesības piedzīt no debitoriem apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādus, kas radušies pie iepriekšējā apsaimniekotāja.

Prasītājs prasību pamato ar LR Civillikuma 1.pantu, 1425.pantu, 1662.pantu, 1652.pantu, 1756.pantu, 1779.pantu, 1818.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{19} panta 2.daļu celtā prasība atzīstama par maza apmēra prasību.

2014.gada 3.aprīlī atbildētājai /pers. B/ uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētājas deklarētā dzīvesvieta (lietas lapas 31,35,44) nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kas prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam (lietas lapa 29). Sūtījums atgriezts tiesā ar norādi, ka atbildētāja nav sastapta, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas lapa 30). Tiesa atzīst, ka atbildētājai par tiesas tiesvedībā esošu lietu paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1}pantu un Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas 2014.gada 6.oktobra lēmumu (lietas lapa 33) lieta nodota izskatīšanai Jelgavas tiesai.

Atbildētāja nav iesniegusi tiesā rakstveida paskaidrojumus par celto prasību. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250 ^{21}.panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Neviena no pusēm nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Līdz ar to lieta tiek izskatīta rakstveida procesā un pusēm savlaicīgi paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (lietas lapas 37,38).

Motīvu daļa

Novērtējot lietā esošos rakstiskos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar lietā esošo izdruku no datorizētā Rīgas rajona zemesgrāmatas nodalījuma (lietas lapas 26,27) pierādīts, ka dzīvokļa Nr.13, /adrese/ īpašniece no 2006.gada 25.jūlija ir atbildētāja /pers. B/.

Ar nekustamā īpašuma Mārupes novada, /adrese/ dzīvokļu īpašnieku 2013.gada 23.septembra – 7.oktobra balsojuma protokolu pierādīts, ka ar minētās dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu nolemts ar 2013.gada 1.novembri vai pēc iespējas ātrāk kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas tiesības par dzīvokļu ēku pēc adreses /adrese/ un tai funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu nodot SIA „RBSSKALS Serviss" (lietas lapa 12). „Par" dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas tiesību nodošanu SIA „RBSSKALS Serviss" balsojuši 15 dzīvokļu īpašnieki, kas nozīmē, ka „par" attiecīgā lēmuma pieņemšanu nobalsojuši 60% no dzīvokļu īpašniekiem Ņemot vērā minēto un tajā laikā spēkā esošā Dzīvokļa īpašuma likuma 16.panta 3.daļu, minētais lēmums ir saistošs arī atbildētājai kā dzīvokļa Nr.13, /adrese/ īpašniecei. Lēmumā prasītājs pilnvarots slēgt līgumus ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem par komunālo pakalpojumu piegādi un lietošanu, kā arī apstiprināts prasītāja piedāvājums Ls 0,30 par katru dzīvokļa īpašuma kvadrātmetru.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Tiesa atzīst, ka maksas par dzīvojamās mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanu parāda summa un komunālo pakalpojumu maksas parāda summa par laika periodu no 2013.gada novembra līdz 2014.gada martam 400,08 *euro* apmērā pierādīta ar lietā esošajiem rēķiniem (lietas lapas 13-17) un Vienošanās Nr.1 kopiju (lietas lapas 18-23). Pretēji pierādījumi tiesā nav saņemti, tiesai nav pamata apšaubīt minēto parāda summu, atbildētāja to nav apstrīdējusi, un tā piedzenama no atbildētājas.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Tiesa konstatē, ka minētajā gadījumā noticis naudas summas samaksas kavējums un līdz ar to prasītājam ir tiesības prasīt

likumisko nokavējuma procentu piedziņu saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu un 1765.pantu, kas par laika periodu no 2013.gada novembra līdz 2014.gada martam ir 3,10 *euro* un ir piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam. Atbildētāja nav apstrīdējusi nokavējuma procentu aprēķinu vai iesniegusi samaksu apliecinošus dokumentus.

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 18.februārī prasītājs nosūtījis atbildētājai brīdinājumu par parāda samaksu (lietas lapas 24,25).

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta 1.daļu prasītāja samaksātie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētājas pilnā apmērā.

Līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.pantu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodevas summa 71,14 *euro* (lietas lapa 7) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā (lietas lapa 8).

Tā kā prasība ir apmierināma, bet prasītājs nav pilnībā nomaksājis lietā nepieciešamos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, tad no atbildētājas par labu valstij piedzenami nesamaksātie, lietā nepieciešamie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,02 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1.panta 1.daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Tiesa atzīst, ka minētā likuma norma attiecas arī uz izskatāmo prasību un līdz ar to atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto, Dzīvokļa īpašuma likumu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.p., 10.p., 12.p., 34.p., 41.p., 44.p., 93.p., 97.p., 190.p., 193.p., 204.^{1}p., 250.^{18} – 250.^{27} p.p., tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, par labu **SIA „RBSSKALS Serviss"**, reģ.Nr.40003885943, maksas par dzīvojamās mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanu parādu un komunālo pakalpojumu maksājumu parādu **400,08 *euro*** (četri simti *euro* 08 centus), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2013.gada novembra līdz 2014.gada martam **3,10 *euro*** (trīs *euro* 10 centus) un tiesas izdevumus **75,84 *euro*** (septiņdesmit piecus *euro* 84 centus).

Piedzīt no /pers. B/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **4,02 *euro*** (četrus *euro* 02 centus), ko iemaksāt Valsts kasē, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22.

Noteikt /pers.B/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2015. gada 29.janvāra – Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese L.Ašmane