Lietas Nr. 11120096415
Lietas arhīva Nr. K10-0331-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2015. gada 1.decembrī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri K.Ivanova
piedaloties prokurorei I.Golubeva

2015.gada 1.decembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 saīsinātā procesa kārtībā saņemtu krimināllietu, kurā par piecu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu apsūdzēts

/pers. D/, personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus , tiesa

k o n s t a t ē j a:

1. /pers. D/ ir izdarījis zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

/pers. D/, būdams alkohola ietekmē, 2015.gada 28.oktobrī ap plkst.17.40, SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima"(R-084), Dārza ielā 20, Bauskā, Bauskas novadā, mantkārīgu motīvu vadīts, piegāja pie alkoholisko dzērienu plaukta un paņēma 0,2 l tilpuma degvīna pudeli "SOS" EUR 1,96 vērtībā, staigājot pa veikalu ar atslēgu nokasīja pudeles akcīzes marku un ielika pudeli jakas kreisās puses piedurknē un, rīkojoties kā ar savu mantu, pagāja garām kasēm par to nesamaksājot.

/pers. D/ ar savām noziedzīgām darbībām nodarīja SIA „Maxima Latvija" materiālo zaudējumu EUR 1,96 apmērā.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

2. Pie tam, /pers. D/ ir izdarījis zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

/pers. D/, būdams alkohola ietekmē, 2015.gada 29.oktobrī ap plkst.13.20, SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima"(R-276), Pionieru ielā 2, Bauskā, Bauskas novadā, mantkārīgu motīvu vadīts, piegāja pie alkoholisko dzērienu plaukta un paņēma 0,2 l tilpuma degvīna pudeli "3 graudu" EUR 1,90 vērtībā, staigājot pa veikalu ar atslēgu nokasīja pudeles akcīzes marku un ielika pudeli jakas kreisās puses piedurknē un, rīkojoties kā ar savu mantu, pagāja garām kasēm par to nesamaksājot.

/pers. D/ ar savām noziedzīgām darbībām nodarīja SIA „Maxima Latvija" materiālo zaudējumu EUR 1,90 apmērā.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

3. Pie tam, /pers. D/ ir izdarījis zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

/pers. D/, būdams alkohola ietekmē, 2015.gada 30.oktobrī ap plkst.18.32, SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima"(R-084), Dārza ielā 20, Bauskā, Bauskas novadā, mantkārīgu motīvu vadīts, piegāja pie alkoholisko dzērienu plaukta un paņēma 0,2 l tilpuma degvīna pudeli "3 graudu" EUR 1,90 vērtībā, staigājot pa veikalu ar atslēgu nokasīja pudeles akcīzes marku un ielika pudeli virsjakas kreisās puses iekškabatā un, rīkojoties kā ar savu mantu, pagāja garām kasēm par to nesamaksājot.

/pers. D/ ar savām noziedzīgām darbībām nodarīja SIA „Maxima Latvija" materiālo zaudējumu EUR 1,90 apmērā.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

4. Pie tam, /pers. D/ ir izdarījis zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

/pers. D/, būdams alkohola ietekmē, 2015.gada 31.oktobrī ap plkst.18.26, SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima"(R-084), Dārza ielā 20, Bauskā, Bauskas novadā, mantkārīgu motīvu vadīts, piegāja pie alkoholisko dzērienu plaukta un paņēma 0,2 l tilpuma degvīna pudeli "3 graudu" EUR 1,90 vērtībā, staigājot pa veikalu ar atslēgu nokasīja pudeles akcīzes marku un ielika pudeli virsjakas kreisās puses kabatā un, rīkojoties kā ar savu mantu, pagāja garām kasēm par to nesamaksājot.

/pers. D/ ar savām noziedzīgām darbībām nodarīja SIA „Maxima Latvija" materiālo zaudējumu EUR 1,90 apmērā.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

5. Pie tam, /pers. D/ ir izdarījis zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

/pers. D/, būdams alkohola ietekmē, 2015.gada 3.novembrī ap plkst.17.06, SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima"(R-084), Dārza ielā 20, Bauskā, Bauskas novadā, mantkārīgu motīvu vadīts, piegāja pie alkoholisko dzērienu plaukta un paņēma 0,2 l tilpuma degvīna pudeli "3 graudu" EUR 1,90 vērtībā, staigājot pa veikalu ar atslēgu nokasīja pudeles akcīzes marku un ielika pudeli virsjakas kreisās puses piedurknē un, rīkojoties kā ar

savu mantu, pagāja garām kasēm par to nesamaksājot.

/pers. D/ ar savām noziedzīgām darbībām nodarīja SIA „Maxima Latvija" materiālo zaudējumu EUR 1,90 apmērā.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Cietušais SIA "Maxima Latvija" pirmstiesas kriminālprocesa laikā iesniedzis kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 9,56 (lietas 7.lapa) apmērā.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais savu vainīgumu visu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama. Apsūdzētā viedokli atbalstīja prokurore, bet cietušā pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Tādēļ, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vainīgums ir pierādīts ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā noziedzīgās darbības 2015.gada 28.oktobrī, 29.oktobrī, 30.oktobrī, 31.oktobrī un 3.novembrī pamatoti ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo /pers. D/ katrā konkrētā gadījumā ir prettiesiski un bez atlīdzības paņēmis t.i. nozadzis svešu mantu, kuras vērtība nepārsniedz vienas minimālās mēnešalgas apmēru.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis piecus mazāk smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī viņa personu raksturojošos materiālus, ka agrāk vienu reizi sodīts (lietas 42.lapa). Sods izciests. Sodāmība dzēsusies. Ir persona ar deklarētu dzīves vietu. Nestrādā. Apgādājamu personu nav.

Tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam par katru viņa izdarīto noziedzīgo nodarījumu nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros piespiedu darba veidā, jo šāds sods sabiedrībai ir lietderīgāks nekā brīvības atņemšanas sods. Naudas sodu nav iespējams noteikt, jo apsūdzētais pašlaik nestrādā un tiesai nav informācijas par viņa spēju naudas sodu samaksāt likumā noteiktā termiņā.

Nosakot soda mēru par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiesa ņem vērā ar apsūdzētā darbībām cietušajam radītā mantiskā zaudējuma apmēru, apsūdzētā atbildību mīkstinošos apstākļus, ka ir labprātīgi atlīdzināts cietušajam radītais mantiskais zaudējums (Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punkts), ka savu vainīgumu viņš ir vaļsirdīgi atzinis un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

/pers. D/ atbildību pastiprina, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē (Krimināllikuma 48.panta pirmā daļa 12.punkts; lietas 43.-44.lapa).

Galīgais sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. D/ nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu. Noteiktie sodi ir daļēji saskaitāmi.

/pers. D/ pirmstiesas kriminālprocesā piemērotais drošības līdzeklis nodošana policijas uzraudzībā (lietas 50.lapa) ir atstājams līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Cietušā prasību kompensēt radīto mantisko zaudējumu EUR 9,56 apmērā apsūdzētais ir apmierinājis un 2015.gada 6.novembrī atlīdzinājis, ko apliecina tiesai iesniegtais maksājuma dokuments Nr.90.68.

Pieci diski ar videonovērošanas ierakstiem ir uzglabājami kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 28.oktobrī, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 50 (piecdesmit) stundas.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 29.oktobrī, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 55 (piecdesmit piecas) stundas.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 30.oktobrī, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 60 (sešdesmit) stundas.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 31.oktobrī, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 65 (sešdesmit piecas) stundas.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 3.novembrī, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 70 (septiņdesmit) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem **/pers.D/** noteikt piespiedu darbs 120 (simts divdesmit) stundas.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli nodošana policijas uzraudzībā atstāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Piecus diskus ar videonovērošanas ierakstiem uzglabāt kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja