Lietas Nr. 11280023217
Lietas arhīva Nr. K21-0104-17/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017. gada 18. jūlijā

LIMBAŽU RAJONA TIESA šādā sastāvā:
tiesnesis K.Jansons
ar sekretāri V.Ķirsi
piedaloties prokurorei D.Vildei
izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.
Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais /pers. A/ bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola ietekmē, un konkrēti:

2017. gada 4. jūlijā plkst.14:35 /pers. A/ Salacgrīvas novada Liepupes pagastā ceļa Stūrīši-Jelgavkrasti- Lembuži 5.kilometrā virzienā uz Stūrīšiem vadīja transportlīdzekli Audi-80 ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, un būdams alkohola ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpotā gaisā 2,6772 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnīgi, nožēloja izdarīto, un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, līdz ar to, uzklausot arī prokurores viedokli un pamatojoties uz Kriminālprocesa 499. pantu, tiesa nolemj pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa konstatē, ka /pers. A/ vaina ir pilnībā pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā, un tātad pierādījumu uzskaitījums un analīze nav nepieciešami.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu, tiesa par atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un nožēlošanu. Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot konkrētu sodu, tiesa ņem vērā to, ka /pers. A/ ir nedzēsta sodāmība pēc Limbažu rajona tiesas 2007. gada 26. aprīļa sprieduma lietā Nr.11280082506. Pēc atbrīvošanās no brīvības atņemšanas soda izciešanas viņš citus noziegumus, izņemot šo, nav izdarījis. Viņš strādā gadījuma darbus, apgādājamo personu nav. Pēdējā gada laikā administratīvi nav sodīts.

To ievērojot, tiesa secina, ka ir iespējams /pers. A/ sodīt ar piespiedu darbu. Ņemot vērā, ka /pers. A/ neiebilda ne soda veidam, ne apmēram, tiesa uzskata, ka ir nosakāms prokurores lūgtais piespiedu darba apmērs 120 stundas, kā arī ir piemērojama transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz 3 gadiem.

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514. panta, 523.-530. panta, Krimināllikuma 35. un 46. panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas, un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem.

/pers. A/ uzlikt pienākumu 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izciešanai Valsts probācijas dienesta Limbažu teritoriālajā struktūrvienībā.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā tikai attiecībā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Limbažu rajona tiesā.

Limbažu rajona tiesas tiesnesis K.Jansons