Lieta Nr. 11181136417

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2018.gada 20.jūlijā

Daugavpils tiesas tiesnesis K.Rinčs
izskatīja rakstveida procesā krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] Pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk ka 2017.gada 3.augustā plkst.15.30, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā iegūt svešu mantu, /pers. A/ atnāca pie mājas /adrese/, kur realizējot savu noziedzīgo nodomu un, izmantojot apstākli, ka mājas palīgtelpas durvis nebija aizslēgtas, nelikumīgi iekļuva minētajā palīgtelpā, no kurienes slepeni nolaupīja šādas /pers. B/ piederošas mantas: benzīnzāģi „Jonsored CS2245" 450 EUR vērtībā; elektrisko urbjmašīnu „Klauss K-l 105C" 40 EUR vērtībā; figūrzāģi „Klauss K-l506", 40 EUR vērtībā; cirkulārzāģi „????-? ??-185" 50 EUR vērtībā; ēveli „Stern" 50 EUR vērtībā; ēveli „Rebir" melnā krāsā, 70 EUR vērtībā; ēveli „Rebir" zaļā krāsā, 70 EUR vērtībā; elektrisko leņķa slīpmašīnu „Jasper", modelis S1M-KZ21-125B, 20 EUR vērtībā; elektrisko urbjmašīnu, zaļā krāsā, 20 EUR vērtībā, pēc kā no nozieguma izdarīšanas vietas ar nolaupītām mantām aizgāja. Tādējādi, /pers. A/ slepeni nolaupīja svešu /pers. B/ piederošu mantu 810 EUR kopvērtībā, iekļūstot telpā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

[2] Prokurore un apsūdzētais /pers. A/, piedaloties aizstāvim R.Jerohovecam, vienojās par vainas atzīšanu un sodu.

Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma apjomam un juridiskai kvalifikācijai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, pirmās daļas 3.punktu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama apsūdzētā savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana, radītā kaitējuma labprātīga atlīdzināšana cietušajam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas procesā noskaidrots, ka /pers. A/ agrāk nesodīts, nestrādā, ir pastāvīga dzīvesvieta.

Prokurorei ir panākta vienošanās ar apsūdzēto par to, ka prokurore tiesā lūgs sodīt /pers. A/ ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 7 mēnešiem. Brīvības atņemšanas soda laikā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laku no 2018.gada 23.februāra līdz 2018.gada 14.jūnijam.

[3] Ar Daugavpils tiesas tiesneša 2018.gada 19.jūnija lēmumu, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] pantu, tika noteikta lietas iztiesāšana rakstveida procesā.

[3.1] Tiesas noteiktajā termiņā prokurore, apsūdzētais un viņa aizstāvis, kā arī cietušais nav iesnieguši iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Ņemot vērā šos apstākļus, tiesa atzīst, ka lieta ir izskatāma rakstveida procesā.

[4] Pārbaudījusi vienošanās protokola saturu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatēja, ka apsūdzētajam inkriminētais noziedzīgs nodarījums ir kvalificēts pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, tā ir pierādīta, vienošanas noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām, Krimināllikuma normas, kas regulē soda noteikšanu, ir ievērotas.

Pastāvot šādiem apstākļiem noslēgtā vienošanās ir apstiprināma.

[5] Apsūdzētajam /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts, atstājams negrozīts līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

[6] Kaitējuma kompensācijas un procesuālo izdevumu nav.

[7] Lietiskie pierādījumi ir atgriezti cietušajam /pers. B/.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā noslēgto vienošanos un piespriest /pers. A/ sodu par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu – brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Piemērojot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 7 (septiņiem) mēnešiem.

/pers. A/ pārraudzību pārbaudes laikā uzdot Valsts probācijas dienesta Daugavpils teritoriālajai struktūrvienībai.

Brīvības atņemšanas soda izpildes gadījumā ieskaitīt soda izciešanas termiņā /pers. A/ apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 23.februāra līdz 2018.gada 14.jūnijam.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts, atcelt, spriedumam stājoties likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis K.Rinčs