Lietas arhīva Nr. /lietas arhīva numurs/
ECLI:LV:RVPT:2019:1120.11094111919.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019. gada 20. novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K. Kazārova,
piedaloties prokuroram R. Brūverim
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas. Tiesa

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2019.gada 15.oktobrī ap plkst. 14.30 /pers. A/, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu, ieradās SIA "CCC Baltija" veikalā /adrese/.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ tirdzniecības zālē paņēma un uzvilka 42.izmēra labās kājas kurpi "Lasocki" 49,95 EUR vērtībā un 41.izmēra kreisās kājas kurpi "Lasocki"49,95 EUR vērtībā un nesamaksājot par veikala preci, izgāja no veikala.

Tādejādi /pers. A/ nolaupīja SIA "CCC Baltija" piederošu kustamu mantu 99,90 EUR vērtībā.

Ar aprakstītajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, iepazīstoties ar lietas materiāliem, atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta, viņa darbības pēc minētā panta ir kvalificētas pareizi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otro un trešo daļu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta nosacījumiem, Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir Lietuvas Republikas pilsonis, neprecējies, ar 8 klašu izglītību, nestrādā, iepriekš sodīts vienu reizi - ar Rīgas pilsētas Vidzemes prokuratūras 2019. gada 27. februāra prokurora priekšrakstu par sodu ar piespiedu darbu uz 140 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir vainas vaļsirdīga atzīšana, izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. punktu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošs apstāklis ir tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. panta otro daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Izvērtējot iepriekš izklāstīto, tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35. pantā izvirzītā soda mērķa sasniegšana iespējama, notiesājot /pers. A/ ar piespiedu darbu. Apsūdzētais nožēlojis izdarīto, tāpēc tiesa uzskata par iespējamu sodīt viņu ar brīvības atņemšanu nesaistītu sodu.

Tiesa ņem vērā apstākli, ka apsūdzētais izmantojis savas Kriminālprocesa 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto personu, kas izpaužas vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādā veidā nodrošinot efektīvāku krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu un ņem to vērā nosakot soda termiņu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmās daļas nosacījumiem /pers. A/ noteiktajam sodam daļēji pieskaitāms ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras prokurora 2019. gada 27. februāra priekšrakstu par sodu piespriestais neizciestais sods.

Drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, atceļams pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas nosacījumiem – lietiskais pierādījums - DVD disks ar videoierakstiem, pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā glabājams pie kriminālprocesa materiāliem.

Ņemot vērā iepriekš izklāstīto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 514., 520., 527., 528. un 529.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un sodīt ar piespiedu darbu uz 150 (simtu piecdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu daļēji pieskaitīt ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras prokurora 2019. gada 27. februāra priekšrakstu par sodu piespriesto un galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 240 (divi simti četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu piespiedu darba izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2019. gada 15. oktobra līdz 2019. gada 17. oktobrim, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā - atcelt pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietisko pierādījumu – DVD disku, kas glabājas pie krimināllietas, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā glabāt pie krimināllietas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese K. Kazārova