Lietas Nr. C28357916
Lietas arhīva Nr. C-3579-16/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2016.gada 16.novembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M.Miltiņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

k o n s t a t ē j a:

2016.gada 9.novembrī /pers. A/ (turpmāk arī - Pieteicēja) iesniedza tiesā fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta 1.daļas 1.punktu lūgts tiesu pasludināt fiziskas personas /pers. A/ maksātnespējas procesu. Ar 2016.gada 9.novembra lēmumu maksātnespējas pieteikums pieņemts, ierosināta civillieta.

Pieteikumā norādīts, ka Pieteicējai ir iestājušās Maksātnespējas likuma 129.pantā paredzētās fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes, jo viņa nespēj pienācīgi pildīt parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un tās pārsniedz 5000 euro: pret AS "SEB banka" 6083,76 euro; AS "NORVIK BANKA" 4091,16 euro; SIA "Julianus Inkasso Latvija" 2112,49 euro; SIA "Paus Konsults" 299,68 euro; /pers. E/, saskaņā ar 2013.gada 12.janvāra Aizdevuma līgumu, 5000,00 euro.

Parādsaistību, kuras Pieteicēja nespēj nokārtot, kopsummā ir 17587,09 euro. Pieteicējai nav citu parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Pieteicēja ir veikusi fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteicēja ir reģistrējusies LR kā nodokļu maksātāja. Pieteicējai nepieder un uz Pieteicējas vārda nav reģistrēti transporta līdzekļi, nekustamie īpašumi, viņai nepieder uzņēmumi, tā nav individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs. Pieteicēja nesastāv laulībā, līdz ar to Pieteicējai nepieder daļas laulāto kopīgajā mantā vai citā kopīpašumā.

Pieteicējai nav piemērojami Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai un Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

2016.gada 11.novembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas paziņojums, kurā par administratora kandidātu ierosinātajā maksātnespējas lietā tiek ieteikts sertificēts administrators Ivo Švāģeris (lietas lapa 18-20).

Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa secina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.27 panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Kā atzīts Augstākās tiesas Senāta un Rīgas apgabaltiesas judikatūrā, tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu (sk., piemēram, Augstākas tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedumu lietā Nr.SPC- 49/2013, Rīgas apgabaltiesas 2015.gada 2.jūnija spriedumu lietā Nr.CA-2166-15/13, 2015.gada 18.jūnija spriedumu lietā Nr.CA-2338-15/16 un 2015.gada 2.jūlija spriedumu lietā Nr.CA-2514-15/27).

Pieteicējas tiesā iesniegtais fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, kas noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro.

No tiesā iesniegtā pieteikuma izriet, ka Pieteicēja visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa pieteikuma iesniegšanas brīdī ir 17587.09 euro. Pieteikumā norādītos apstākļus pamato lietā iesniegtie dokumenti, un proti :

SIA "Paus Konsults" 2016.gada 8.jūlija paziņojums Nr.70827034-1 saskaņā ar kuru Pieteicējas neizpildīto saistību kopējā summa pret AS "4finance" (2010.gada 15.jūlija Aizdevuma līgums nr.3052403) un kurām ir iestājies izpildes termiņš ir 299,68 euro (lietas lapa 13).

SIA "Parādu uzraudzības Centrs Castovanni" 2016.gada 13.jūnija paziņojums saskaņā ar kuru Pieteicējas neizpildīto saistību kopējā summa pret SIA "Julianus Inkasso Latvia" (2007.gada 6.jūnija Kredīta līgums nr.185328) un kurām ir iestājies izpildes termiņš ir 2112,49 euro (lietas lapa 14).

Zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores 2016.gada 19.maija paziņojums nr.09001/041/2016-NOS, kurā norādīts, ka zvērināta tiesu izpildītāja lietvedībā atrodas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 8.jūlijā izdotais izpildu raksts lietā Nr.C30564913 par parāda piedziņu 5767,17 euro apmērā no /pers. A/ par labu AS SEB banka un Gulbenes rajona tiesas 2015.gada 14.aprīlī izdotais izpildu raksts lietā Nr.C28418514 par parāda piedziņu 3339,72 euro apmērā no /pers. A/ par labu AS NORVIK BANKA, izpildu lietā Nr.01765/041/2015 par labu piedzinējam AS SEB Banka parāda atlikums 2016.gada 19.maijā ir 6083,76 euro, izpildu lietā Nr.01137/041/2015 par labu piedzinējam AS Norvik Banka parāda atlikums 2016.gada 19.maijā ir 4091,16 euro (lietas lapa 16).

/pers. E/ 2016.gada 6.novembra Pretenzijā-brīdinājumā norādīts, ka Pieteicēja nav izpildījusi saistības 5000,00 euro apmērā, kas izriet no 2013.gada 12.janvārī noslēgtā Aizdevuma līguma. Ar minēto brīdinājumu /pers. E/ lūdz Pieteicēju nekavējoties, bet ne vēlāk kā līdz 2016.gada 15. novembrim, atgriezt Aizdevuma summu (lietas lapa 16).

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotā Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2015.gada 25.aprīļa paziņojuma Nr.16/862665 par valsts sociālās apdrošināšanas informācijas sistēmā uzkrātiem datiem par apdrošinātās personas /pers. A/ iemaksām no 2015.gada janvāra, tad viņas ienākumi 2015.gadā bijuši 8835,87 euro, bet 2016.gadā, līdz marta mēnesim 2461,58 euro (lietas lapa 7).

No lietas materiāliem pievienotās Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2016.gada 25.aprīļa izziņas Nr.12.21/1755 izriet, ka saskaņā ar CSDD uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem Pieteicējas īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori pašlaik nav reģistrēti (lietas lapa 9).

Lietas materiāliem pievienota Valsts ieņēmumu dienesta 2016. gada 6. maija izziņa Nr.831.1-8.62.3/60922 no kuras izriet, ka Pieteicēja 1994. gada 25.oktobrī reģistrēta VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrējusies VID kā saimnieciskās darbības veicēja (lietas lapa 10).

No lietas materiāliem pievienotās Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta Rīgas reģiona informācijas nodaļas 2016.gada 3.maija izziņas Nr.7-3-78313/1 izriet, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur Pieteicēja ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas lapa 11).

No lietas materiāliem pievienotās Tiesu un zemesgrāmatu departamenta uzziņas izriet, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav aktuālu ierakstu par nekustamiem īpašumiem kas reģistrēti uz Pieteicējas vārda (lietas lapa 12).

Izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka Pieteicēja ir pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā. Pieteikumam pievienotais AS "Latvijas Pasts" 2016.gada 27.oktobra maksājuma uzdevums (lietas lapa 6) pierāda, ka Pieteicēja ir iemaksājusi Maksātnespējas administrācijas bankas kontā maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

No pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1345/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.27 panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2016.gada 11.novembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas 2016.gada 11.novembra priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu Nr.1-07/2408, ar kuru par administratora kandidātu tiesā ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators Ivo Švāģeris.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Ivars Švāģeris ieceļams par administratoru /pers. K/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.27 pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskas personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Ivo Švāģeri, sertifikāta Nr.00564, adrese – Lāčplēša iela 21-6,Rīga, LV-1011, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese M. Miltiņa