ECLI:LV:RIRT:2024:0716.C33357524.3.S

Lietas Nr. C33357524
Lietas arhīva Nr.C-3575-24/18

Rīgas rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2024.gada 16.jūlijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Vineta Mazure
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA „Legal Balance" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

[1] SIA „Legal Balance" 2024.gada 24.aprīlī cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1759., 1765., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai:

1) pamatparādu 1538,08 *euro* apmērā;
2) parāda atgūšanas izmaksas 17 *euro* apmērā;
3) sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumus 124,18 *euro* apmērā;
4) procentus par kapitāla lietošanu 29,91 *euro* par laika periodu no 2021.gada 16.augusta līdz 2021.gada 15.septembrim;
5) nokavējuma procentus līdz lietas cedēšanai 167,06 *euro* par laika periodu no 2021.gada 15.aprīļa līdz 2021.gada 5.decembrim;
6) nokavējuma procentus pēc lietas cedēšanas 574,05 *euro*, par laika periodu no 2021.gada 6.decembra līdz 2022.gada 10.jūnijam
7) valsts nodevu 332,65 *euro* apmērā.

Atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% gadā no neapmaksātās parāda summas līdz sprieduma izpildei.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2021. gada 3. jūnijā starp SIA "Legal Balance", reģ. Nr. 40203125480, turpmāk tekstā – Prasītājs, un, AS "4finance", reģ. Nr. 40003991692, turpmāk tekstā – Sākotnējais kreditors, tika noslēgts cesijas līgums Nr. /numurs/, turpmāk tekstā – Cesijas līgums, ar kuru tika cedētas (pārdotas), Sākotnējam kreditoram piederošās prasījuma tiesības pret Atbildētāju, kas izriet no piešķirtās kredītlīnijas summas un līguma.

[1.3] Cesijas līguma noslēgšanas rezultātā /pers. A/, turpmāk tekstā – Atbildētājs, parāda saistības, kas izriet no 15.03.2021. aizdevuma līguma – Speciālie noteikumi Nr./numurs/, turpmāk tekstā – Līgums, ar visām pie tiem piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām un nākotnē iegūstamām tiesībām, kā arī blakus prasījumiem, kas izriet no Līguma, tika nodotas Prasītājam.

[1.4] 2021.gada 15.martā starp Sākotnējo kreditoru un Atbildētāju tika noslēgts Līgums, ar kuru cita starpā puses vienojās, ka Sākotnējais kreditors izsniedz Atbildētājam pieprasīto kredītlīnijas summu saskaņā ar noslēgto un spēkā esošo Kredītlīnijas līguma vispārīgiem noteikumiem, turpmāk tekstā – Kredītlīnijas līgums. Savukārt Atbildētājs apņēmās katru mēnesi godprātīgi veikt aizdevuma atmaksu Līguma un rēķinu noteiktajā kārtībā, kā arī maksāt Līgumā norādītos procentus par kapitāla lietošanu.

Balstoties uz Kredītlīnijas līguma vispārīgo noteikumu 1.1. punktu: "Lai noslēgtu Līgumu, Aizņēmējs reģistrējas Mājas lapā, norādot tajā visas pieprasītās ziņas. Reģistrācijas laikā Aizņēmējs norāda Paroli, ar kuras palīdzību Aizņēmējs turpmāk pēc reģistrācijas, iesniedzot Pieprasījumus Kredītlīnijas summu izmaksai Vispārīgajos noteikumos norādītajā kārtībā, apliecinās savu identitāti."

Saskaņā ar Kredītlīnijas līguma vispārīgo noteikumu 1.7. punktu: "Līgums stājas spēkā brīdī, kad Puses Līgumā noteiktajā kārtībā ir vienojušās par Līguma Vispārīgajiem noteikumiem un ir pabeigts reģistrācijas process, Aizdevējam saņemot Aizņēmēja reģistrācijas komisiju vai pēc E-identifikācijas veikšanas [..]"

MOTĪVU DAĻA

[2] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[3] SIA "VIVUS" un atbildētājs /pers. A/ 2021.gada 15.martā noslēdza Kredītlīnijas līgumu Nr. /numurs/, ar kuru atbildētājam piešķirta kredītlīnija Noslēgto līgumu atbildētājs nav apstrīdējis.

[3.1] Prasītāja savas saistības pret atbildētāju ir izpildījusi, ko apliecina, lietas materiāliem pievienotie maksājumu uzdevumi par aizdevuma summu pārskaitīšanu /pers. A/.

[3.2] Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Atbilstoši Civillikuma 1943. pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

[3.3] Tādējādi tiesa atzīst, ka puses 2021.gada 15.martā noslēdzot Kredītlīnijas līgumu Nr. /numurs/, ir vienojušās par visiem līguma būtiskiem nosacījumiem un līgums atbilstoši Civillikuma 1934. un 1935.pantam uzskatāms par tiesīgi noslēgtu un lietā nav strīda par to, ka aizdevums ir izsniegts, saskaņā ar līguma nosacījumiem.

[3.4] No lietas materiāliem konstatējams, ka pamatojoties uz 2021.gada 3.jūnija cesijas līgumu SIA „Legal Balance" cedēja no minētā aizdevuma līguma Nr. /numurs/, izrietošās saistības pret atbildētāju /pers. A/.

[3.5] Saskaņā ar Civillikuma 1793.pantu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga,

vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1801.pantu cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru) var noslēgt jebkurā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citiem un izlietot to pret parādnieku.

[3.6] Tiesa atzīst, ka minētais cesijas līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, tādējādi tas ir saistošs līgumslēdzēja pusēm un prasītājs ir ieguvis no aizdevuma līguma izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju.

[3.7] Ar lietas materiālos esošā 2021.gada 9.septembra brīdinājumu apstiprināts, ka atbildētājam uz deklarēto adresi nosūtīts paziņojums par parādsaistībām.

Ar lietas materiālos esošā 2021.gada 30.novembra paziņojumu apstiprināts, ka atbildētājam uz deklarēto adresi nosūtīts paziņojums par parādsaistībām.

[3.8] No prasības pieteikuma secināms, ka atbildētājs no līguma izrietošās saistības nav izpildījis pienācīgi, maksājumi nav veikti pilnā apmērā.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi, kas dotu pamatu apšaubīt kavēto maksājumu esību.

[3.9] Civillikuma 1828.pants noteic, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Atbilstoši Civillikuma 1425.pantam, katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu [..].

Civillikuma 1590.pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu [..].

Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Pierādīt samaksu var ar visiem atļautiem pierādījuma līdzekļiem, bet sevišķi ar rakstisku apliecinājumu jeb kvīti [..].

Atbildētājs atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu, ka savas saistības viņš būtu izpildījis un aizdevumu ir atmaksāji.

[3.10] Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādītos apstākļus, ka atbildētājam pastāv nenokārtotas maksājuma saistības pret prasītāju pēc Kredītlīnijas līguma Nr. /numurs/, 1538,08 *euro* apmērā, kas piedzenams no atbildētāja par labu prasītājai.

[4] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai procentus par kapitāla lietošanu 29,91 *euro* apmērā par laika periodu no 2021.gada 16.augusta līdz 2021.gada 15.septembrim.

[4.1] Civillikuma 1587. pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1753. pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1754. pants nosaka, ka procentiem vienmēr nepieciešams galvenais parāds jeb kapitālparāds. Savukārt Civillikuma 1755. pants nosaka, ka procenti jādod tās pašas šķiras lietās, no kādām pastāv galvenais parāds; tomēr naudas parādos darījuma dalībnieki var sevišķi norunāt, ka kreditors procentu vietā lieto kādu parādnieka lietu vai saņem no viņa kādus citus izpildījumus. Visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji savstarpēji vienojoties, bet vienpusējos aktos - to izdevējs pēc sava ieskata, ciktāl likums neparedz aprobežojumus šajā ziņā.

[4.2] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par procentu piedziņu par kapitāla lietošanu 29,91 *euro* apmērā par laika periodu no 2021.gada 16.augusta līdz 2021.gada 15.septembrim ir apmierināma.

[5] Prasītāja par laiku no 2021.gada 15.aprīļa līdz 2021.gada 5.decembrim aprēķinājusi likumiskos procentus 167,06 *euro* apmērā un par laika periodu no 2021.gada 6.decembra līdz 2022.gada 10.jūnijam aprēķinājusi likumiskos procentus 574,05 *euro* apmērā.

[5.1] Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. punktu, procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5. panta sesto daļu piemērojot tiesību normas, tiesa ņem vērā judikatūru.

[5.2] Augstākās tiesas Senāta 2013. gada 30. janvāra spriedums civillietā Nr. SKC–644/2013 norādīts, ka prasītājam bez šaubām ir tiesības saņemt kredīta nedzēsto pamatsummu, kā arī procentus un līgumsodu, kas uzkrājušies līdz līguma izbeigšanās brīdim, un tā kā tas ir kapitāls, kas atrodas pie citas personas – tad no līguma izbeigšanas brīža arī likumiskos procentus saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu.

[5.3] Tā kā tiesa par pamatotu atzinusi prasību par pamatsummas 1 538,08 *euro* piedziņu, tad tiesa atzīst likumisko procentu aprēķinu par pamatotu un piedzenamu no atbildētāja par labu prasītājai, piedzenot no atbildētāja likumiskos procentus 167,06 *euro* apmērā un par laika periodu no 2021.gada 6.decembra līdz 2022.gada 10.jūnijam likumiskos procentus 574,05 *euro* apmērā.

[6] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja sākotnējā kreditora parāda atgūšanas izmaksas 124,18 *euro* apmērā un prasītājas parāda piedziņas izdevumus 17 *euro* apmērā, kopā 141,18 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.punktu par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, atlīdzināmi kopā ne vairāk kā septiņi *euro*.

[6.1] Prasības pieteikumam pievienots smscredit.lv cenrādis, ar aprēķinu par kopējo summu 39,50 *euro*. Minētais aprēķins nesatur informāciju no kuras varētu konstatēt, ka minētais cenrādis būtu attiecināms uz atbildētāju /pers. A/, tas nesatur atbildētāja vārdu uzvārdu vai līguma numuru.

Līdz ar to tiesa konstatē, ka lietā nav iesniegti pierādījumi par citām parāda atgūšanai veiktajām darbībām, līdz ar ko prasība daļā par parāda atgūšanas izdevumu piedziņu 134,18 *euro* apmērā ir noraidāma, bet daļā par 7 *euro* piedziņu – apmierināma.

[7] Prasības pieteikumā ietverts lūgums noteikt prasītājai tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos kavējuma procentus.

Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

[7.1] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[7.2] Ievērojot Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā paustās atziņas, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu procentus aprēķina no visas ar spriedumu piedzītās summas, saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst arī prasītājas tiesības par laiku no sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, bet to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 332,65 *euro*.

[8.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 40. pantu, 2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesas izdevumi, t.i., ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2 *euro* apmērā.

[8.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193.- 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA „Legal Balance" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/ personas kods /personas kods/, par labu SIA „Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, pamatparādu 1538,08 *euro* (viens tūkstotis pieci simti trīsdesmit astoņi *euro* un 08 centi), prasītāja parāda piedziņas izdevumus 7 *euro* (septiņi *euro*), procentus par kapitāla lietošanu 29,91 *euro* (divdesmit deviņi *euro* un 91 cents) par laika periodu no 2021.gada 16.augusta līdz 2021.gada 15.septembrim, nokavējuma procentus līdz lietas cedēšanai 167,06 *euro* (viens simts sešdesmit septiņi *euro* un 06 centi) par laika periodu no 2021.gada 15.aprīļa līdz 2021.gada 5.decembrim, nokavējuma procentus pēc lietas cedēšanas 574,05 *euro* (pieci simti septiņdesmit četri *euro* un 05 centi) par laika periodu no 2021.gada 6.decembra līdz 2022.gada 10.jūnijam, un tiesas izdevumus: samaksāto valsts nodevu 332,65 *euro* (trīs simti trīsdesmit divi *euro* un 65 centi) kopā 2 648,75 *euro* (divi tūkstoši seši simti četrdesmit astoņi *euro* un 75 centi).

Piedzīto summu ieskaitīt SIA „Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, norēķinu kontā: AS "Swedbank", konta Nr.LV97HABA0551044372861.

Noteikt SIA „Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no iedzītās parāda summas – 2 648,75 *euro* (divi tūkstoši seši simti četrdesmit astoņi *euro* un 75 centi), līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai.

Noraidīt prasību daļā par parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumu 134,18 *euro* (viens simts trīsdesmit četri *euro* un 18 centi) piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/ personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2 *euro* (divi *euro*).

Samaksa veicama šādā kontā: saņēmējs Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde Valsts kase. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un iemaksas mērķis - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C33357524.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2024.gada 8.augusta, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese V.Mazure