Lieta Nr.19710239923
Nr.K77-1927-24/25
ECLI:LV:RPT:2024:0627.19710239923.1.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 27.jūnijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Guntra Kuple,
piedaloties prokuroram Sergejam Aleksejevam, zvērinātam advokātam Modrim Vitkovskim,
atklātā tiesas sēdē vienošanās procesa kārtībā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 270.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ lietojot vardarbību, izdarīja pretošanos varas pārstāvim, izpildot tam uzliktos dienesta pienākumus, šādos apstākļos.
2023.gada 30.jūnijā ap plkst.07.06, /pers. A/, būdams nenoskaidrotu apreibinošu vielu ietekmē, atrodoties sabiedriskā vietā gulēja uz brauktuves, blakus mājai /adrese/. Rīgas pašvaldības policijas Zemgales pārvaldes inspektori /Valsts amatpersona/ un /valsts amatpersona A/, veicot amata pienākumus, pēc izsaukuma ieradās iepriekš minētajā adresē, vairākkārtīgi uzrunāja un aicināja piecelties /pers. A/, tad pašvaldības policijas darbinieki, satverot viņu aiz abām rokām, palīdzēja pieceltie. /pers. A/, stāvot uz kājām, kļuva agresīvs, sažņaudza rokas dūrēs un sasprindzināja rokas, tad, pielietojot fizisku spēku, izrāvās no abu pašvaldības policijas darbinieku tvērieniem un ielika rokas apģērba kabatās, ar roku kustībām parādot, ka grasās izvilkt no kabatām priekšmetu kaitējuma nodarīšanai pašvaldības policijas darbiniekiem un ka nepakļausies viņu likumīgajam prasībām. Tāpēc pašvaldības policijas darbinieki atkārtoti satvēra /pers. A/ aiz abām rokām. /pers. A/, turpinot pretoties, izvilka abas rokas no kabatām, un izrāva savu kreiso roku no /valsts amatpersona A/ tvēriena, bet /Valsts amatpersona/ turpināja turēt /pers. A/ aiz labās rokas. /pers. A/, lai izrautos no tvēriena, ar kreiso roku iesita /Valsts amatpersona/ pa krūškurvja rajonā, kā rezultātā trāpīja arī pa piestiprināto viņa ķermenim "Axis" video novērošanas kameru, kura nokrita uz zemes. Tad /Valsts amatpersona/ un /valsts amatpersona A/ noguldīja /pers. A/ zemē ar vēderu pret zemi, vairākkārtīgi aicinot viņu izbeigt izrādīt pretošanos pašvaldības policijas darbiniekiem. Tomēr /pers. A/ turpināja izrādīt agresiju, ar roku, kāju un ķermeņa kustībām centās izrauties, tā ka viņam nevarēja uzlikt roku dzelžus. /pers. A/ šādi turpināja pretoties pašvaldības policijas darbiniekiem līdz brīdim, kad pret viņu tika pielietota elektrošoka pistole.
Tādējādi /pers. A/, lietojot vardarbību, izdarīja pretošanos varas pārstāvjiem - Valsts policijas Rīgas pašvaldības policijas Zemgales pārvaldes inspektoriem /Valsts amatpersona/ un /valsts amatpersona A/, izpildot tiem uzliktos dienesta pienākumus, nodarot /Valsts amatpersona/ fiziskas sāpes.
Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 270.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 270.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā.
Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2024.gada 27.jūnijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.
Sodīt /pers. A/ par Krimināllikuma 270.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.
/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.
Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus 180 EUR (viens simts astoņdesmit *euro*) apmērā par valsts nodrošināto juridisko palīdzību, nosakot termiņu labprātīgai atlīdzināšanai - 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.
Procesuālie izdevumi, kas saistīti ar aizstāvja darba samaksu, iemaksājami kontā Nr.LV05TREL819045814800B, norādot kā maksājuma saņēmēju Tiesu administrāciju, reģistrācijas Nr. 90001672316, SWIFT kods TRELLV22.
Dokumentu – 1 (vienu) DVD-R disku ar video ierakstiem, glabāt pie krimināllietas materiāliem.
Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ja lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu nav iesniegts. Prokurors, apsūdzētais un aizstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.
Pilnu spriedumu 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas var pārsūdzēt vai noprotestēt Rīgas apgabaltiesai par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese **G.Kuple**