Lieta Nr.C20-**1810/15**/12

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2015.gada 5.oktobrī

Liepājas tiesa
tiesnese Maija Jansone

izskatīja rakstveida procesā Liepājā, Republikas ielā 14 **civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.**

Tiesa konstatēja:

2015.gada 29.aprīlī /pers. A/ cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. B/, kurā norāda, ka kopdzīvē ar atbildētāju ir dzimusi meita /pers. C/. Atbildētājs labprātīgi uzturlīdzekļus meitas uzturēšanai nedod.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas Civillikuma 179.pantu /pers. A/ lūdz tiesu piedzīt savā labā no /pers. B/ uzturlīdzekļus meitas uzturam valstī noteiktajā minimālajā apmērā.

Prasītāja nevēlas tikt uzklausīta tiesas sēdē.

Atbildētājs/pers. B/ paskaidrojumus tiesai nav sniedzis. Tiesas dokumenti nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Līdz ar to, atbilstoši Civillikuma 56.panta piektajai daļai un 56.^{2} panta otrajai daļai uzskatāms, ka par lietas izskatīšanu atbildētājam likumā noteiktajā kārtībā paziņots.

Atbildētājs nav izteicis vēlēšanos tikt uzklausītam tiesas sēdē.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība par uzturlīdzekļu piedziņu ir nepamatota un noraidāma.

Lietā nav strīds, ka 2003.gada 13.decembrī dzimušās /pers. E/ māte ir /pers. A/ (pēc laulībām /uzvārds/), tēvs /pers. B/ (lietas 8.lapa).

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 179.pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns var pats sevi apgādāt.

Savukārt atbilstoši Civillikuma 178.pantam, ja vecāki dzīvo šķirti, vecāku kopīga aizgādība turpinās, taču bērna aprūpi un uzraudzību īsteno tas no vecākiem, pie kura bērns dzīvo.

No minētas normas izriet, ka saņemt uzturlīdzekļus ir tiesības tam vecākam pie kura dzīvo bērns, un kurš īsteno bērna ikdienas aizgādību.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība.

No izdrukas no TIS informatīvās datu bāzes redzams, ka prasītājas deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/. /pers. C/ deklarētā dzīvesvieta - /adrese/

2015.gada 24.augustā prasītājai nosūtīts paziņojums Civilprocesa likuma 93.panta kārtībā par papildus pierādījumu iesniegšanu par to, ka meita /pers. C/ atrodas prasītājas ikdienas apgādībā. Līdz lietas izskatīšanai prasītāja atbilstošus pierādījumus tiesā nav iesniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu tiesas izdevumi par labu valstij no pusēm nav piedzenami.

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 3.,5.,189.,190., 250.$^{18-27}$pantu,
tiesa

n o s p r i e d a :

noraidīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par uzturlīdzekļu piedziņu.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese : (personiskais paraksts) M.Jansone