Lieta Nr. C12148414

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2014.gada 9.oktobrī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Šteine
ar sekretāri I.Ragini
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu apdrošināšanas akciju sabiedrības „Gjensidige Baltic" prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu,

k o n s t a t ē j a:

2014.gada 22.maijā apdrošināšanas akciju sabiedrība (turpmāk – AAS) „Gjensidige Baltic" cēla prasību pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu, norādot, ka 2011.gada 15.martā prasītājs izsniedza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr./numurs/, sērija FD. Polisē uzrādīts /pers. C/ piederošs transportlīdzeklis „Ford Sierra", valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, turētājs - /pers. D/. Polises darbības laiks no 2011.gada 15.marta līdz 2011.gada 14.jūnijam.

2011.gada 11.maijā, Daugavpilī, Ventspils ielā, pie mājas Nr.126 /pers. A/, vadot transportlīdzekli „Ford Sierra", valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, atrodoties alkoholiskā reibuma stāvoklī, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā miesas bojājumus guva gājēja /pers. F/.

Pamatojoties uz polisi, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu uz saņemtajiem iesniegumiem, prasītājs ir veicis apdrošināšanas atlīdzību izmaksas šādos datumos un apmēros:

1) pamatojoties uz 2011.gada 19.maija /pers. F/ iesniegumu atlīdzības saņemšanai ceļu satiksmes negadījumā personas veselībai nodarīto zaudējumu apdrošināšanā, iesniegtajiem ārstēšanās un rehabilitācijas izdevumu pamatojošiem dokumentiem, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 20.pantu, 2012.gada 24.septembrī izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 368,49 Ls par /pers. F/ ārstēšanās un rehabilitācijas izdevumiem;

2) pamatojoties uz 2012.gada 10.oktobra Nacionālā veselības dienesta iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 19.panta pirmās daļas 1.punktu, 20.panta pirmo daļu, 2012.gada 24.oktobrī izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 108,54 Ls par /pers. F/ ārstēšanas izdevumiem, pārskaitot to uz Nacionālā Veselības dienesta norādīto bankas norēķinu kontu;

3) pamatojoties uz 2013.gada 31.jūlija Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras iesniegumu par ceļu satiksmes negadījumā cietušajai personai vai saistībā ar tās nāvi citai personai izmaksātās pensijas, pabalsta atlīdzināšanu valsts budžetā, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 24.panta otro daļu, 2013.gada 10.septembrī izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību par Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izmaksāto slimības pabalstu /pers. F/ 1195,24 Ls, pārskaitot to uz Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras norādīto bankas norēķinu kontu.

Tādejādi kopējā prasītāja izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība par 2011.gada 11.maijā atbildētāja vainas dēļ notikušo ceļu satiksmes negadījumu, ir 2379,43 EUR (1672,27 Ls).

Ar Daugavpils tiesas 2012.gada 6.septembra spriedumu lietā Nr.11181079511 ir apstiprināts fakts, ka atbildētājs ir 2011.gada 11.maijā notikušā ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs, kurš ir vadījis transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī un bez noteiktas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) un b) apakšpunktu, Civillikuma 1770., 1775., 1779.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību 2379,43 EUR, valsts nodevu 329,92 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR un ar pierādījumu iegūšanu saistītos tulkošanas pakalpojumus 35,13 EUR.

Atbildētājs paskaidrojumu par prasību nav sniedzis.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. 2014.gada 9.oktobrī saņemtajā iesniegumā (lietas 115.lapa) lūdza izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, lūdza apmierināt prasību, piedzīt no atbildētāja prasītāja labā zaudējumus 2379,43 EUR, samaksāto valsts nodevu 329,92 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR un ar pierādījumu iegūšanu saistītos izdevumus 35,13 EUR.

Atbildētājs/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās, nekādi iesniegumi un lūgumi netika saņemti. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku atbildētājam tika paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.[1]panta pirmās daļas prasībām, nosūtot tiesas pavēsti pēc deklarētās dzīves vietas adreses (lietas 112.-113.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja un atbildētāja klātbūtnes.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ja apdrošināšanas atlīdzība izmaksājama no Garantijas fonda, saskaņā ar apdrošinātāja atbildības limitu atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) un b) apakšpunktu apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas: a) vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā; b) vadījis transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgās kategorijas transportlīdzekli.

Ar 2011.gada 15.marta standartlīguma Nr./numurs/ kopiju (lietas 10.lapa) pierādīts, ka transportlīdzekļa „FORD SIERRA", valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana tika veikta AAS „Gjensidige Baltic". Līguma darbības termiņš no 2011.gada 15.marta līdz 2011.gada 14.jūnijam.

Izziņa par ceļu satiksmes negadījumu (lietas 11.lapa) apstiprina, ka 2011.gada 11.maijā notika ceļu satiksmes negadījums – uzbraukšana gājējam, kuru izraisīja transportlīdzekļa, reģistrācijas Nr./TL numurs/ vadītājs /pers. A/. Ar Daugavpils tiesas 2012.gada 6.septembra spriedumu lietā Nr.K12-0512/12, 11181079511 (lietas 97.-98.lapa) /pers. A/ tika atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā – bez noteiktas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, vadot transportlīdzekli alkoholisko vielu iespaidā, pārkāpa ceļu satiksmes noteikumus, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kura rezultātā cietušajai /pers. F/ tika nodarīts vidēja smaguma miesas bojājums. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2012.gada 18.septembrī.

Ar 2011.gada 19.maija /pers. F/ iesniegumu apdrošināšanas atlīdzības saņemšanai, izrakstiem par veselības stāvokli, čekiem, apdrošināšanas atlīdzības aprēķiniem (lietas 12.-58.lapa), 2012.gada 24.septembra maksājuma uzdevumu Nr.AM-63838 (lietas 59.lapa) tika pierādīts, ka ceļu satiksmes negadījumā cietušajai /pers.F/ AAS „Gjensidige Baltic" izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 368,49 Ls.

Ar 2012.gada 10.oktobra Nacionālā veselības dienesta paziņojumu, izrakstiem par veselības stāvokli, kvītīm un 2012.gada 24.oktobra maksājuma uzdevumu Nr.AM-70227, (lietas 60.-69.lapa) tika pierādīts, ka par /pers. F/ ārstēšanos AAS „Gjensidige Baltic" izmaksāja Nacionālajam veselības dienestam apdrošināšanas atlīdzību 108,54 Ls.

Ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2011.gada 11.jūlija, 11.augusta, 16.septembra 25.oktobra, 2.decembra, 6.decembra, 2012.gada 6.janvāra, 1.februāra lēmumiem par slimības pabalsta piešķiršanu un 2013.gada 31.jūlija VSAA iesniegumu prasītājam par ceļu satiksmes negadījumā cietušajai personai izmaksātā pabalsta atlīdzināšanu valsts budžetā, 2013.gada 10.septembra maksājuma uzdevumu Nr.AM-142745 (lietas 70.-96.lapa) pierādīts, ka par ceļu satiksmes negadījumā cietušo /pers. F/ prasītājs samaksāja Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai 1195,24 Ls.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu ar 2014.gada 1.janvāri Latvijā notika pāreja uz *euro*. Ņemot vērā noteikto valūtas maiņas kursu, 1 Ls = 0,702804 EUR.

Tiesa secina, ka AAS „Gjensidige Baltic" izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 1672,27 Ls jeb 2379,43 EUR.

2013.gada 12.marta pretenzija par zaudējumu atlīdzību (lietas 101.-102.lapa) pierāda, ka atbildētājam bija piedāvāts izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību atlīdzināt labprātīgi.

Prasītājs prasības pieteikumā norādīja, ka atbildētājs zaudējumus nav samaksājis. Atbildētājs savas saistības un zaudējuma aprēķinus neapstrīdēja, pierādījumus par zaudējumu daļēju vai pilnīgu izpildi neiesniedza. Tiesai nav pamata apšaubīt prasības summu, jo to nav apstrīdējis atbildētājs. Turklāt atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Tiesa secina, ka atbildētājs labprātīgi nodarīto zaudējumu nav atlīdzinājis.

Tiesa secina, ka atbildētājs ir atbildīgs par zaudējumiem, kas radušies minētā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā un nodarīti trešajām personām un kurus atlīdzināja prasītājs.

Tiesa uzskata, ka atbildētājam ir pienākums atlīdzināt zaudējumus par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 2379,43 EUR. Civillikuma 1770.panta izpratnē tie ir zaudējumi, jo par šādu summu noticis prasītāja mantas samazinājums.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam jāpiedzen zaudējumus 2379,43 EUR; ieskaitot naudas summas prasītāja norādītajā kontā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesas izdevumu samaksu pierāda maksājuma uzdevumi (lietas 8.-9.lapa). Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi par valsts nodevas samaksu 329,92 EUR (atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR un saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktu izdevumi sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu 35,13 EUR (lietas 99.-100.lapa), kopā 369,75 EUR.

Izziņa par tiesas izdevumiem (lietas 2.lapa) apstiprina, ka izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir 7,12 EUR. Tā kā prasītājs samaksāja 4,70 EUR, tad no atbildētāja valsts ienākumos ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,42 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu tiesa nosaka atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.-195., 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, apdrošināšanas akciju sabiedrības „Gjensidige Baltic", reģistrācijas Nr.50003210451, labā zaudējumu 2379,43 EUR (divi tūkstoši trīs simti septiņdesmit deviņi *euro* 43 *centi*) un tiesas izdevumus 369,75 EUR (trīs simti sešdesmit deviņi *euro* 75 *centi*), kopā 2749,18 EUR (divi tūkstoši septiņi simti četrdesmit deviņi *euro* 18 *centi*); piedzītās summas ieskaitīt prasītāja kontā Nr.LV79 PARX 0000 5723 81021, akciju sabiedrībā „Citadele Banka".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,42 EUR (divi *euro* 42 *centi*).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 15.oktobra, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Šteine