Lieta Nr.C31244716

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

2017.gada 20.janvārī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese L.Vazdiķe
ar tiesas sēdes sekretāri A.Gobu
piedaloties zvērinātam advokātam J.Raudzepam
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Baložu ielā 14, civillietu AS „Stora Enso Latvija" prasībā pret SIA /Nosaukums/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 30.maijā AS „Stora Enso Latvija" cēla tiesā prasību pret SIA /Nosaukums/ par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1757., 1765., 1828., 2021.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai pamatparādu EUR 10703,30 apmērā un likumiskos procentus EUR 1057,06, kā arī noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei un piedzīt no atbildētājas visus tiesāšanās izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka laika posmā no 2015.gada 20.februāra līdz 2015.gada 31.martam prasītāja pārdeva atbildētājai preces – malku un dažāda veida papīrmalku par kopējo summu EUR 10703,30. Pavadzīmēs norādīts preču piegādes samaksas veids un kārtība: ar pārskaitījumu septiņu dienu laikā vai līgumā noteiktajā kārtībā. Ievērojot to, ka atsevišķs līgums pušu starpā nav noslēgts, atbildētājai ir saistošs pavadzīmēs norādītais septiņu dienu termiņš.

Prasītājs norāda, ka uz prasības pieteikuma iesniegšanas dienu, maksājumi pēc izrakstītajam pavadzīmēm nav saņemti un kopējais maksājums tiek kavēts vairāk kā vienu gadu, līdz ar to, atbilstoši Civillikuma 1757. un 1765.panta otrās daļas noteikumiem, ir aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti.

Vienlaikus prasības pieteikumā lūgts nodrošināt celto prasību prasības summas apmērā.

Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2016.gada 7.jūnija lēmumu prasītājas pieteikums par prasības nodrošināšanu apmierināts, apķīlājot SIA /Nosaukums/, piederošo kustamo mantu un skaidras naudas līdzekļus un tos maksājumus, kas pienākas SIA /Nosaukums/ no trešajām personām, tajā skaitā, naudas līdzekļus kredītiestādēs un citās finanšu institūcijās prasības summas 11 760,36 *euro* (vienpadsmit tūkstoši septiņi simti sešdesmit *euro,* 36 centi) apmērā.

Atbildētāja paskaidrojumus par celto prasību tiesā nav iesniegusi.

2016.gada 4.jūlijā atbildētāja iesniedza tiesā pieteikumu par prasības nodrošinājuma daļēju atcelšanu. Pieteikumā, cita starpā, norādīts, ka piemērotā prasības nodrošinājuma dēļ, atbildētājas naudas līdzekļi kredītiestādēs ir apķīlāti un atbildētāja, veicot saimniecisko darbību, nevar tik ātrā laikā gūt papildu ienākumus, lai segtu prasītāja parādu, tekošos saimnieciskās darbības izdevumus un nodokļu maksājumus.

Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 10.augusta lēmumu SIA "/Nosaukums/" pieteikums par prasības nodrošinājuma daļēju atcelšanu noraidīts.

Prasītāja pārstāvis zvērināts advokāts J.Raudzeps tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā uz tajā norādītajiem argumentiem, lūdza apmierināt. Paskaidroja, ka puses vairākkārt ir izrunājušas izlīguma iespējas. Atbildētājai pēc būtības iebildumi pret prasību nav bijuši, nevarēja vien segt prasības summu uzreiz, līdz ar to tika izrunāta maksājuma grafika sastādīšana, taču vienoties tā arī nav izdevies.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājai likumā noteiktajā kārtībā paziņots, nosūtot pavēsti uz juridisko adresi. Pie šādiem apstākļiem un ņemot vērā Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa uzskata par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Noklausoties prasītājas pārstāvja paskaidrojumus un pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un pilnā apmērā apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No lietas materiāliem redzams, ka laika posmā no 2015.gada 20.februāra līdz 2015.gada 31.martam prasītāja atbildētājai pārdeva preces - malku un dažāda veida papīrmalku, ko apliecina prasības pieteikumam pievienotās pavadzīmes: 2015.gada 20.februāra pavadzīme Nr./numurs/ par summu 845 *euro* un samaksas termiņu līdz 2015.gada 27.februārim; 2015.gada 23.februāra pavadzīmi Nr./numurs/par summu 845 *euro* un apmaksas termiņu līdz 2015.gada 2.martam; 2015.gada 23.februāra pavadzīmi Nr./numurs/par summu 930 *euro* un apmaksas termiņu līdz 2015.gada 2.martam; 2015.gada 23.februāra pavadzīmi Nr./numurs/par summu 845 *euro* un apmaksas termiņu līdz 2015.gada 2.martam; 2015.gada 23.februāra pavadzīmi Nr./numurs/ par summu 845 *euro* un apmaksas termiņu līdz 2015.gada 2.martam; 2015.gada 24.februāra pavadzīmi Nr./numurs/ par summu 807,50 *euro* un apmaksas termiņu līdz 2015.gada 3.martam; 2015.gada 25.februāra pavadzīmi Nr./numurs/ par summu 880 *euro* un apmaksas termiņu līdz 2015.gada 4.martam; 2015.gada 26.februāra pavadzīmi Nr./numurs/ par summu 823,75 *euro* un apmaksas termiņu līdz 2015.gada 5.martam; 2015.gada 26.februāra pavadzīmi Nr./numurs/par summu 751,60 *euro* un apmaksas termiņu līdz 2015.gada 5.martam; 2015.gada 26.februāra pavadzīmi Nr./numurs/ par summu 378 *euro* un apmaksas termiņu līdz 2015.gada 5.martam; 2015.gada 26.februāra pavadzīmi Nr./numurs/ par summu 800,10 *euro* un apmaksas termiņu līdz 2015.gada 5.martam; 2015.gada 27.februāra pavadzīmi Nr./numurs/, par summu 752,50 *euro* un apmaksas termiņu līdz 2015.gada 6.martam; 2015.gada 28.februāra pavadzīmi Nr./numurs/par summu 393,85 *euro* un apmaksas termiņu līdz 2015.gada 7.martam; 2015.gada 4.marta pavadzīmi Nr./numurs/ par summu 775 *euro* un apmaksas termiņu līdz 2015.gada 11.martam; 2015.gada 31.marta pavadzīmi Nr./numurs/par summu 31 *euro* un apmaksas termiņu līdz 2015.gada 7.aprīlim (*lietas 15.-29.lapa*).

Tādējādi pušu darījuma tiesiskās attiecības vērtējamas saskaņā ar preču pārdošanas regulējošām normām un atbilstoši Civillikuma 2002.pantam,

kas noteic, ka pirkums ir līgums, ar ko viena puse apsola otrai par norunātas naudas summas samaksu atdot zināmu lietu vai tiesību. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 2004.panta noteikumiem, pirkuma līgums uzskatāms par noslēgtu, kad abas puses vienojušās par pirkuma priekšmetu un maksu.

Prasības pieteikumam pievienotās, minētās pavadzīmes satur pirkuma līgumam nepieciešamās būtiskās sastāvdaļas – pirkuma priekšmetu un maksu, savukārt Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1590.pants paredz katrai pusei pret otru prasības tiesību par līguma izpildīšanu [..].

Civillikuma 2021.pants noteic, ka no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

Lietā esošās pavadzīmes apliecina faktu, ka atbildētāja iegādājusies preces kopsummā 10703,30 *euro* vērtībā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 93.panta pirmajai daļai, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētāja nav apstrīdējusi nedz savu saistību, nedz arī pamatparāda summu, kā arī nav iesniegusi tiesai pierādījumus tam, ka pavadzīmēs norādītās maksājumu saistības būtu izpildījusi pilnībā vai daļēji (Civillikuma 1838.pants).

Tādējādi, tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda piedziņu ir apmierināma un no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams pamatparāds 10703,30 *euro* apmērā.

Bez pamatparāda summas prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus.

Atbilstoši Civillikuma 1756.pantam, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs [..]. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu, likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes gadā.

Prasītāja pievienojusi prasības pieteikumam likumisko procentu summu aprēķinu, saskaņā ar kuru par visām termiņā neveiktiem maksājumiem aprēķinājusi nokavējuma procentus kopā EUR 1057,06, katrai pavadzīmei atsevišķi aprēķinot procentu atlīdzību par nokavētām dienām.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasītājas veikto aprēķinu, un ņemot vērā to, ka no lietas materiāliem izriet atbildētājas nokavējums, tiesa šajā daļā atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Turklāt saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami arī prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva par prasības celšanu 667,98 *euro,* samaksātā valsts nodeva par prasības nodrošināšanu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Bez tam, atbilstoši lietā esošai izziņai, ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu kopējais apmērs lietā ir 15,93 *euro*, līdz ar to, ievērojot Civilprocesa likuma 42.panta noteikumus, no atbildētājas valsts labā piedzenama ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu starpība, t.i., 11,23 *euro*.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro, trešo daļu nosakāms 8,05% no simta gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda pamatsummas 10703,30 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-193., 195., 204.[1]pantu tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no SIA /Nosaukums/, vienotais reģistrācijas numurs 40103300815, par labu AS „Stora Enso Latvija", vienotais reģistrācijas numurs 44103023309, pamatparādu 10703,30 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 1057,06 *euro*, kā arī tiesas izdevumus – samaksāto valsts nodevu 739,12 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā 12504,18 *euro* (divpadsmit tūkstoši pieci simti četri *euro,* 18 centi).

Noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus- 8,05 (astoņi komats nulle pieci) procentus gadā no neatmaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Piedzīt no SIA /Nosaukums/, vienotais reģistrācijas numurs 40103300815, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11,23 (vienpadsmit *euro* 23 centi) kas iemaksājami Tiesu administrācijas kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316. Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese L.Vazdiķe