Lietas arhīva Nr. C-1489-21/28
ECLI:LV:RPPT:2021:0226.C68393820.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2021.gada 26.februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese L.Vazdiķe
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu AS „Rēzeknes siltumtīkli" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 3.septembrī AS „Rēzeknes siltumtīkli" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1811., 2033., 2107., 2108., 2109., 1652.panta 3.punktu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 127.pantu, Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumiem Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 3., 29., 30. un 36.punktu, Ministru kabineta 1994.gada 18.oktobra noteikumiem Nr.204 „Par siltumenerģijas piegādes nosacījumiem,, 1.punktu, Ministru kabineta 2008.gada 9.decembra noteikumiem Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu"1.1.apakšpunktu un 3.punktu.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu AS „Rēzeknes siltumtīkli" parādu par siltumenerģijas piegādi par laika periodu no 2019.gada 1.septembra līdz 2020.gada 31.jūlijam 438,96 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu līdz 2020.gada 29.februārim 1,82 *euro*, valsts nodevu 70 *euro* , ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro*, ar rakstveida pierādījumu iegūšanu saistītos izdevumus 1,85 *euro* un noteikt prasītājai tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu un Civillikuma 1652.panta 3.punktu, 1756., 1757., 1765., 1811., 1759.panta pirmās daļas 1.punktu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta 1.punktu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro* apmērā. Ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietās par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Prasītāja, sniedzot prasību tiesā, ir tiesīgs izvēlēties kādā veidā aizsargāt savas aizskatās intereses – iesniedzot prasības pieteikumu vispārējā tiesāšanās kārtībā vai pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, atbildētājs šo prasītāja izvēli neietekmē. Turklāt, neatkarīgi no tiesas pieņemtā lēmuma par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā, rodas izdevumi par tā izsniegšanu, vēl jo vairāk tās ir divas atsevišķas tiesvedības. Tāpēc ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav uzskatāmi par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem šajā tiesvedībā un nav pamata to piedziņai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, un 44.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, kas paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesašanās izdevumus, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 70 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* un ar rakstveida pierādījumu iegūšanu saistītie izdevumi 1,85 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta otro daļu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-193., 195., 250.^{25}, 204.^{1}pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Rēzeknes siltumtīkli", vienotais reģistrācijas numurs 40003215480, parādu par siltumenerģijas piegādi par laika periodu no 2019.gada 1.septembra līdz 2020.gada 31.jūlijam 438,96 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu līdz 2020.gada 29.februārim 1,82 *euro*, un tiesašanās izdevumus 77,32 *euro*, kopā 518,10 *euro* (pieci simti astoņpadsmit *euro* 10 centi), kas jāiemaksā prasītājas kontā AS „Swedbank" konta nr.LV88HABA0551043338615.

Noteikt AS „Rēzeknes siltumtīkli" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no pamatparāda summas.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un

neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 26.martā.

Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 26.februārī.

Tiesnese (*personiskais paraksts*) L.Vazdiķe