Lietas Nr. C29 2716 20
Lietas arhīva Nr. C-2716-20/5

ECLI:LV:RLPT:2020:0804.C29271620.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2020. gada 4. augustā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Sanita Rūtenberga,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts prasītāja Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir naudas piedziņa, kas izriet no regulāro pasažieru pārvadājumu līguma, kad atbildētājs kā pasažieris izmantoja sabiedriskā transporta pakalpojumus bez samaksas vai braukšanai derīgas biļetes, par ko izrakstīti rēķini: 2017. gada 6. oktobrī rēķins Nr.ORLS-292441 – 40,00 *euro*; 2018. gada 19. aprīlī rēķins Nr.ORLS-315126 – 40,00 *euro*.

[1.2] Prasība pamatota ar Sabiedriskā transporta pakalpojuma likuma 13. pantu, Ministru kabineta 2012. gada 28. augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123. punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012. gada 27. septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14. punktu.

Prasībā, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" pamatparādu 80,00 *euro*, valsts nodevu 70,00 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kā arī lūdz piedzīt izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 24,00 *euro* apmērā.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas arī ir reģistrēta kā deklarētā dzīvesvieta, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Atbildētāja paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot paziņojumu prasītājam un atbildētājam.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un 194. panta otro daļu, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

[5] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda (līgumsoda) 80,00 *euro* apmērā piedziņu par labu prasītājam Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13. panta sesto, septīto, astoto un devīto daļu, Ministru kabineta 2012. gada 28. augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 114. punktu, 117. punktu 117.^{2} apakšpunktu un 122. punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 14. punktu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, tiesa atzīst prasītāja Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6 % apmērā gadā no parāda par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu prasītāja labā no atbildētāja piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 70,00 *euro* apmērā (lietas 10.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* apmērā (lietas 11.lapa), kas samaksāti iesniedzot prasības pieteikumu tiesā. Tādējādi kopā no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi 75,47 *euro* apmērā.

[7.1] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta otrajai daļai, ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Ar zvērināta advokāta rēķinu, izrakstu no tā un maksājuma uzdevumu (lietas 37.-39.lapa) apstiprinās, ka Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" interešu pārstāvībai SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" samaksājusi 24,00 *euro* par zvērinātas advokātes Lindas Zaušas sniegto juridisko palīdzību. Advokātes pārstāvību pierāda izsniegtais orderis un pilnvara (lietas 42., 16., 17.lapa).

[7.2] Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos

apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, – to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Civilprocesa likuma 44. panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Dotajā gadījumā, ņemot vērā prasības summu 80,00 *euro*, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 24,00 *euro* (30% no 80,00 *euro*). Tā kā lieta tiek skatīta pirmās instances tiesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta ceturtajai daļai maksimālie atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai ir 12,00 *euro* (50% no 24,00 *euro*).

Līdz ar to no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" piedzenami samaksātie ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību 12,00 *euro*.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 44., 93., 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, galveno parādu 80,00 *euro*, valsts nodevu 70,00 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību 12,00 *euro*, kopā piedzenot 167,47 *euro* (simtu sešdesmit septiņi *euro* un 47 centi).

Labprātīgi izpildot spriedumu, samaksa veicama Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, norēķinu kontā AS "Citadele banka", norēķinu konta Nr.LV56PARX0006048641565.

Atzīt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās galvenā parāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2020. gada 4. augustā var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020. gada 3. septembrī.

Tiesnese Sanita Rūtenberga