Lietas Nr. C30564713
Lietas arhīva Nr. C-2087-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 4.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Rūķe

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu „BTA Insurance Company" SE maza apmērā prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu,

konstatēja:

2013.gada 19.jūlijā „BTA Insurance Company" SE (turpmāk tekstā prasītāja) iesniegusi tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret /pers. B/ (turpmāk tekstā atbildētājs) par zaudējumu piedziņu, norādot, ka 2009.gada 10.maijā Rīgā, Maskavas ielā 218, atbildētājs, vadot transportlīdzekli VW GOLF, reģistrācijas Nr. FH7208, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, braucot atpakaļgaitā izraisīja sadursmi ar stāvošo transportlīdzekli HYUNDAI GETZ, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/,un sabojāja to.

Saskaņā ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA819876 un saskaņā ar Siguldas tiesas 2009.gada 11.jūnija lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.050/PA645963 un Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 13.maija lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, vainīgs ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā ir transportlīdzekļa VW GOLF, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, vadītājs. Transportlīdzekļa VW GOLF, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, vadītāja civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija apdrošināta AAS,,BTA", ko apliecina izdruka no LTAB datu bāzes par apdrošināšanas līgumu ar sēriju DB, Nr. 085297. Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā cietušajai trešajai personai radās zaudējumi, kas saistīti ar transportlīdzekļa HYUNDAI GETZ, reģistrācijas NV./reģistrācijas numurs/, bojājumu novēršanu. Zaudējumu segšanai prasītājs, saskaņā ar Latvijas Republikas Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumu, saskaņā ar cietušās trešās personas iesniegumu apdrošināšanas atlīdzības saņemšanai, izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību LVL 354.46(trīs simti piecdesmit četri lati 46 santīmu) apmērā remontuzņēmumam SIA" SKANDI MOTORS", kurš veica transportlīdzekļa HYUNDAI GETZ, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, remontu.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta 1.daļas 1.punkta a) apakšpunktu, prasītājs ir tiesīgs vērsties ar regresa prasību pret atbildētāju, kā ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psiho toksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā.

Uz pretenzijām un brīdinājumiem labprātīgi atlīdzināt zaudējumus atbildētājs ir atsaucies un daļēji atlīdzinājis zaudējumus LVL240.00(divi simti četrdesmit lati 00 sant.) apmērā, pēdējo maksājumu veicot 14.12.2011, tādējādi atbildētāja neatmaksātā zaudējumu summa sastāda LVL 114.46(viens simts četrpadsmit lati 46 santīmi), atlikušo zaudējumu summu uz šī pieteikuma sastādīšanas dienu atbildētājs nav atmaksājis.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1759.,1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas, 1.punkta a) apakšpunktu, Civilprocesa likuma 195., 250.^{20} pantu. Prasītāja lūdz:

-piedzīt no atbildētāja zaudējumus LVL 114.46(viens simts četrpadsmit lati 46 santīmu) apmērā un visus tiesāšanās izdevumus,

- atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no piedzītās zaudējumu summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei no aprēķina 6% gadā.

2013.gada 29.jūlijā atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2013.gada 29.augustam. Atbildētājs tiesas noteiktajā termiņā rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2013.gada 28.oktobrī nosūtot pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanu.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu daļēji.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.pantu obligātās

apdrošināšanas objekts ir transportlīdzekļa īpašnieka vai tiesīgā lietotāja civiltiesiskā atbildība par ceļu satiksmes negadījumā nodarīto zaudējumu trešajai personai.

Saskaņā ar ceļu satiksmes negadījuma brīdī spēkā esošo Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 40.panta pirmās daļas 1)punkta b) apakšpunktu - apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgās kategorijas transportlīdzekli.

No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes Administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas 2009.gada 18.augusta Lēmuma administratīvā pārkāpuma lietā Nr.050/PA645963 un Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 13.maija lēmuma administratīvā pārkāpuma lietā, redzams, ka 2009.gada 10.maijā Rīgā, Maskavas ielā 218 notikušā ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā vainīgs ir transportlīdzekļa VW GOLF, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, vadītājs /pers. B/.

Šī ceļu satiksmes negadījuma rezultātā cietušajai trešajai personai radās zaudējumi, kas saistīti ar transportlīdzekļa HYUNDAI GETZ, reģistrācijas NV./reģistrācijas numurs/, bojājumu novēršanu.

Saskaņā ar lietā esošo 2009.gada 15.maija SIA „SKANDI MOTORS" sastādīto transportlīdzekļa HYUNDAI GETZ, reģistrācijas NV.GD1293, remonta izmaksu aprēķinu, zaudējumi veido LVL 354.46(trīs simti piecdesmit četrus latus 46 santīmus), ko apmaksājusi prasītāja.

Civillikuma 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. No iepriekšminētā izriet, ka prasītājam cēlies zaudējums nav nejaušs, jo ir atbildētāja prettiesiskās darbības sekas.

2009.gada 10.ugustā atbildētājam nosūtīta pretenzija par labprātīgu zaudējumu samaksu LVL 354,46 apmērā. No 2013.gada 28.jūnijā atbildētājam nosūtītā atgādinājuma izriet, ka atlīdzinātie zaudējumi sastāda LVL 240. Līdz ar to atbildētāja pienākums ir atlīdzināt atlikušo daļu LVL 114.46.

Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Šajā gadījumā Civillikuma nosacījumi par procentiem nav attiecināmi uz prettiesiskas rīcības vai bezdarbības rezultātā radītiem zaudējumiem. Līdz ar to šajā daļā prasība noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi par valsts nodevas samaksu LVL 50,00 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi LVL 3,30 apmērā, kopā LVL 53,30.

Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami pavisam LVL, 167,76 kas attiecīgi veido EUR 238,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{27} panta pirmo un otro daļu, spriedums lietā par maza apmēra prasību apelācijas kārtībā nav pārsūdzams. Lietas dalībnieki spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā saskaņā ar Civilprocesa likuma desmito sadaļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204.^{1}pantu, 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

daļēji apmierināt „BTA Insurance Company" SE prasību pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu „BTA Insurance Company" SE, reģistrācijas numurs 40003159840, zaudējumus LVL 114,46 samaksātos tiesas izdevumus LVL 53,30, kopā EUR 238,70 (divi simti trīsdesmit astoņus *euro* un 70 centus), samaksu veicot „BTA Insurance Company" SE kontā Nr.LV20BATR0051301879500, AS „GE Money Bank", bankas kods BATRLV2X.

/pers. B/ labprātīgu sprieduma izpildes termiņu- 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasību daļā par tiesību atzīšanu saņemt likumiskos sešus procentus par savlaicīgi neatlīdzināto zaudējumu - noraidīt.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas.

Tiesnese I.Rūķe