Lieta Nr. C88138824

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2024.gada 12.martā

Latgales rajona tiesa:

tiesnesis Jānis Šauša

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona A/,

piedaloties pieteicēja pārstāvei /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu pēc Daugavpils valstspilsētas pašvaldības pieteikuma par juridiskā fakta konstatēšanu.

Aprakstošā daļa

Daugavpils valstspilsētas pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) iesniedza pieteikumu, lūdzot tiesu konstatēt juridisko faktu, kanekustamais īpašums - zemes vienība ar kadastra apzīmējumu /Numurs A/, /Adrese B/ un ēkas ar kadastra apzīmējumiem /Numurs C/, /Numurs D/ un /Numurs E/, /Adrese B/ ir atzīstamas par bezīpašnieka mantu un piekrīt valstij.

Pieteikumā paskaidrots turpmākais. Pašvaldības administratīvajā teritorijā atrodas zemes vienība ar kadastra Nr./Numurs A/, /Adrese B/(turpmāk - Zemes vienība). Uz Zemes vienības atrodas ēkas ar kadastra apzīmējumiem /Numurs F/, /Numurs G/ un /Numurs E/, /Adrese B/(turpmāk - Ēkas). Saskaņā ar Valsts zemes dienesta Kadastra informāciju šīs Ēkas nav dzīvojamās ēkas. Pašvaldības Pilsētplānošanas un būvniecības departaments ir konstatējis, ka Ēku ārējais izskats neatbilst Saistošo noteikumu prasībām un tehniskais stāvoklis nav apmierinošs. Atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 158.punktam, Ēkas ir jāsakārto, jāveic to konservācija vai jānojauc. Pienākums to izdarīt ir Ēku īpašniekam. Zemes vienības un ēku ar kadastra apzīmējumiem /Numurs C/, /Numurs D/, /Adrese B/, īpašnieks ir /Nosaukums A/,kas likvidēta 2015.gada 15.maijā. Ēkas ar kadastra apzīmējumu /Numurs E/, /Adrese B/, tiesiskais valdītājs ir Daugavpils pilsētas /Nosaukums B/, kas likvidēta 2010.gada 1.martā. Pašvaldība, atsaucoties uzKomerclikuma 317.panta trešo daļu, Civillikuma 417., 930.pantu, likuma "Par atjaunota Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un kārtību" 14.panta piekto daļu, norāda, ka Zemes vienība un Ēkas ir atzīstamas par bezīpašnieka mantu un piekrīt valstij. Paskaidro, ka uz nekustamo īpašumu ar kadastra Nr./Numurs A/, /Adrese B/, nostiprināta hipotēka par labu maksātspējīgai /Nosaukums C/, kas likvidēta 2015.gada 15.janvārī. Līdz ar to Pašvaldība secina, ka nav personas, kas varētu iegūt šo Zemes vienību un Ēkas ar ieilgumu.Pašvaldība paskaidro, ka ir ieinteresēta, lai katram nekustamajam īpašumam tiktu noteikts īpašnieks vai tiesiskais valdītājs, tādējādi tiktu noteikts arī nodokļu maksātājs. Pamatojoties ar Ministru kabineta 2013.gada 26.novembra noteikumu Nr.1354 "Kārtība, kādā veicama valstij piekritīgās mantas uzskaite, novērtēšana, realizācija, nodošana bez maksas, iznīcināšana un realizācijas ieņēmumu ieskaitīšana valsts budžetā" 32.3.apakšpunktu Pašvaldība kā ieinteresētās personas norāda Finanšu ministriju un VAS "Valsts nekustamie īpašumi". Pieteikums pamatots ar Pašvaldību likuma 17.panta trešās daļas 3.punktu, 23.panta trešās daļas 2.punktu; Civillikuma 417., 930. un 1084.pantu; Zemes pārvaldības likuma 13.panta trešās daļas 1. punktu; Komerclikuma 317.panta trešo daļu; likuma "Par nekustamā īpašuma ierakstīšanu zemesgrāmatās" 36.panta pirmās daļas 4.punktu; Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 158. un 159.punktu; Ministru kabineta 2013.gada 26.novembra

noteikumu Nr.1354 “Kārtība, kādā veicama valstij piekritīgās mantas uzskaite, novērtēšana, realizācija, nodošana bez maksas, iznīcināšana un realizācijas ieņēmumu ieskaitīšana valsts budžetā” 2.punktu; Daugavpils pilsētas domes 2016.gada 10.marta saistošo noteikumu Nr.5 “Saistošie noteikumi par Daugavpils pilsētas teritorijas kopšanu un būvju uzturēšanu” 11.1., 11.2., 11.6., 11.7., 12.1. un 13.2.apakšpunktu.

Lietā kā ieinteresētās personas tika norādīti un pieaicināti Finanšu ministrija un VAS “Valsts nekustamie īpašumi”, no kuriem saņemts paskaidrojums, ka Finanšu ministrija un VAS “Valsts nekustamie īpašumi” neiebilst pieteikuma izskatīšanai un neapstrīd pieteikumā norādītos faktus.

Tiesas sēdē pieteicēja sniedza papildus paskaidrojumus par pieteikumu. Norādīja, ka nepastāv personas, kas varētu iegūt šo īpašumu ar ieilgumu. Paskaidroja, ka pašvaldību īpašumā pāriet tāda bezmantinieka manta, kas uzskatāma par dzīvojamo fondu, ēkas, kas atrodas uz pašvaldības zemes vai arī zeme, uz kuras atrodas pašvaldības ēkas, bet konkrētais zemes gabals un Ēkas neatbilst šiem noteikumiem un nevar piekrist Pašvaldībai.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi Pašvaldības pārstāvi, izvērtējusi pierādījumus un paskaidrojumus, atzīst, ka pieteikums apmierināms.

Daugavpils valstspilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā atrodas zemes vienība ar kadastra Nr./Numurs H/ /Adrese B/un uz tās atrodas ēkas ar kadastra apzīmējumiem /Numurs C/, /Numurs D/ un /Adrese I/. Kā konstatējams no Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr.4597, tad Zemes vienības un ēku ar kadastra apzīmējumiem /Numurs C/, /Numurs D/, /Adrese B/ īpašnieks bija /Nosaukums A/, reģ. Nr./Numurs D/, kas 2015.gada 15.maijā ir likvidēta. Ēkas ar kadastra apzīmējumu /Numurs E/, /Adrese B/ tiesiskais valdītājs bija Daugavpils pilsētas /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Numurs F/, kas likvidēta 2010.gada 1.martā. Lietā nav pierādījumu par šo juridisko personu tiesību pārņēmējiem un ieinteresētās personas nav apstrīdējušas prasīto juridisko faktu.Komerclikuma 317.panta trešā daļa noteic, ka manta, kas palikusi pēc sabiedrības izslēgšanas no komercreģistra šā panta otrajā daļā noteiktajā kārtībā, pielīdzināma bezmantinieku mantai, atbilstoši Civillikuma 417.panta noteikumiem. Civillikuma 417.pantā savukārt norādīts, ka manta, kas paliek pēc juridisku personu izbeigšanās, izņemot peļņas sabiedrības, pielīdzināma bezmantinieku mantai un piekrīt valstij, ja likums, viņu dibināšanas akts vai statūti nenosaka citādi. Arī Civillikuma 930.panta piezīme noteic, ka nekustamas bezīpašnieka lietas piekrīt valstij. Bez tam, saskaņā ar likuma “Par atjaunota Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un kārtību” 14.panta piekto daļu Zemes vienība un Ēkas nav piekritīgas pašvaldībai “ēkas (būves), kas ir bezmantinieku manta vai bezīpašnieka lieta, piekrīt pašvaldībai, ja ēkas (būves) ir patstāvīgs īpašuma objekts un ēkas (būves) uzceltas uz zemes, kas piekrīt vai pieder pašvaldībai. Zemes gabals, kas ir bezmantinieku manta vai bezīpašnieka lieta, piekrīt pašvaldībai, ja uz tā ir pašvaldībai piederošas vai piekrītošas ēkas (būves), kas ir patstāvīgs īpašuma objekts”. Apkopojot izklāstīto, tiesa secina, ka Zemes vienība un Ēkas nevar piekrist Pašvaldībai, bet ir atzīstami par bezmantinieka mantu un līdz ar to piekritīgu valstij.

Tiesa uzskata, ka pastāv arī juridiskā fakta konstatēšanas nosacījumi: 1) mainīsies Pašvaldības mantiskās tiesības; 2) likums neparedz Pašvaldībai citādu kārtību šī fakta konstatēšanai; 3) Pašvaldībai nav iespējams citādā kārtībā noteikt īpašuma piederību; 4) lietā nepastāv strīds par īpašuma tiesībām. Apkopojot izklāstīto, tiesa atzīst prasīto juridisko faktu par pierādītu. Bez tam, konstatējot prasīto, netiek aizskartas ne fizisku, ne juridisku personu tiesības, bet tiek sakārtotas nekustamā īpašuma tiesības.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties ar Civilprocesa likuma 189.-194., 413. un 415. pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

pieteikumu apmierināt.

Konstatēt juridisko faktu par to, ka nekustamais īpašums - zemes vienība ar kadastra apzīmējumu /Numurs A/, /Adrese B/ un ēkas ar kadastra apzīmējumiem /Numurs C/, /Numurs D/ un /Numurs E/, /Adrese B/ ir bezīpašnieka manta un piekritīga valstij.

Juridiskais fakts ir konstatēts ēkas īpašuma tiesību sakārtošanai.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2024.gada 12.marta, iesniedzot apelācijas sūdzību Latgales rajona tiesā.

Tiesnesis Jānis Šauša