Lietas arhīva Nr. K33-0547-19/9
ECLI:LV:RIRT:2019:1028.11353007017.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 28.oktobrī

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese B.Ābele,
piedaloties prokuroram P.Lukojanovam,
aizstāvei – I.Laucei,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 20.panta trešās daļas, 125.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ pamudināja līdzdalībnieku nodarīt citai personai tādu miesas bojājumu, kas bīstams dzīvībai (smagu miesas bojājumu).

2017.gada 18.februārī ap plkst.02:00, /pers. A/, uzzinot no /pers. B/ par /pers. C/ iespējamām netiklām darbībām, vērstām pret /pers. B/ nepilngadīgo meitu /pers. D/, dusmu vadītām, atriebības nolūkā, radās nodoms fiziski izrēķināties ar /pers. C/. Tajā pašā dienā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ paziņoja par viņam radušos noziedzīgo nodomu personai, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts atsevišķā lietvedībā, piedāvājot tai šo nodomu realizēt, kam persona, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts atsevišķā lietvedībā, piekrita.

Noziedzīga nodoma realizācijas nolūkā persona, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts atsevišķā lietvedībā, no savas dzīvesvietas paņēma līdzi tai piederošo mačeti, pēc kā, tajā paša dienā – t.i. 2017.gada 18.februārī, ap plkst.18:15, /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts atsevišķā lietvedībā, būdami alkohola ietekmē, kopā ar /pers. E/ un /pers. F/, no Salaspils ar automašīnu ieradās pakaļa /pers. C/ pie veikala "/Nosaukums/" pēc adreses /adrese/.

Kad /pers. C/ labprātīgi piekrita braukt līdzi, /pers. A/, persona, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts atsevišķā lietvedībā, /pers. E/, /pers. F/ un /pers. C/ ar automašīnu aizbrauca pa autoceļu P4 Ērgļu virzienā, kur, aiz apļveida krustojuma, pie pagrieziena uz apdzīvoto vietu "/Nosaukums/", nogriezās pa kreisi un apstājās meža masīvā.

Ierodoties notikuma vietā, /pers. A/ lika /pers. C/ izkāpt no automašīnas un doties līdzi tālāk no tās, lai aprunātos, ko /pers. C/ arī izdarīja. Atrodoties netālu no automašīnas, meža ,masīvā, /pers. A/ izteica pārmetumus /pers. C/ par viņa iespējamām netiklām darbībām pret nepilngadīgo /pers. D/, bet persona, pret kuru kriminālprocess ir izdarīts atsevišķā lietvedībā, izdzirdot konflikta uzsākšanos, realizējot ar /pers. A/ iepriekš noslēgto vienošanos par miesas bojājumu nodarīšanu /pers. C/, ar līdzi paņemto mačeti ne mazāk kā piecas reizes iesita /pers. C/ pa galvu un ķermeņa augšējo daļu labās plecs rajonā, trāpot tostarp pa rokām, kuras /pers. C/ lika uz galvas, lai aizsargātos no sitieniem.

Personas, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts atsevišķā lietvedībā, vardarbīgo darbību rezultātā /pers. C/ tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: griezti cirstas brūces paura un pakauša apvidū ar pakauša kaula lūzumu un galvas smadzeņu sasitumu; griezti cirsta brūce labā pleca rajonā mugurējā virsmā ar muskuļu un nervu bojājumu, lāpstiņas lūzumiem, neliela brīva gaisa uzkrāšanās kreisā pleiras dobumā; griezti cirsta brūce labajā apakšdelmā ar atliecejcīpslu un labās plaukstas locītavas kapsulas bojājumu; griezti cirsta brūce kreisā plaukstā ar 2.delnas kaula galviņas, atliecējcīpslas, nerva un artērijas bojājumu, 2.delnas un pirksta locītavas mežģījumu un kapsulas bojājumu, kas pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 20.panta trešajā daļā, 125.panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., 543.pantu tiesa

nosprieda:

/pers. A/ personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 20.panta trešajā daļā, 125.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2019.gada 25.septembrī noslēgto vienošanos un noteikt /pers. A/ sodu pēc Krimināllikuma 20.panta trešās daļas, 125.panta pirmās daļas – brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 4 (četriem) gadiem.

Reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā soda termiņā ieskaitīt /pers. A/ atrašanos apcietinājumā no 2017.gada 28.februāra līdz 2017.gada 4.jūlijam.

Soda izpildei /pers. A/ jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai (Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļā, Lāčplēša ielā 41, Daugavpilī) desmit darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas spriedums.

Lietiskos pierādījumus – piecus CD, kas glabājas pie krimināllietas – kā rakstveida pierādījumus glabāt pie krimināllietas; mobilo telefonu *Samsung Galaxy XCover 2GT-S76710*, imei /IMEI numurs/, kas nodots /pers. A/ – uzskatīt par atdotu tā likumīgajam īpašniekam. Rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem - trīs DNS nomazgājumiem, mačeti, DNS paraugu, mobilo telefonu *Samsung Galaxy Grand Prime,* imei /IMEI numurs/, kas atrodas Valsts policijas Salaspils iecirknī – izlemt kriminālprocesā Nr.12350002319.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams. Procesa dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā desmit dienu laikā Augstākajā tiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese B.Ābele