Lietas Nr.C29422721
Lietas arhīva Nr.C-1573-22/17
ECLI:LV:RLPT:2022:0315.C29422721.4.S

Aizmugurisks spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2022.gada 15.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "VPS Projects" prasībā pret SIA "Jumiks Construction & Maintenance" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 16.septembrī SIA "VPS Projects" cēlusi prasību pret SIA "Jumiks Construction & Maintenance", piesakot prasījumu piedzīt no atbildētājas parādu 19207,40 *euro* un līgumsodu 7700 *euro* pēc pušu starpā 2019.gada 7.jūnijā noslēgtā apakšuzņēmuma līguma 396/2019/AU-1. Prasība pamatota uz Civillikuma 1431., 1587., 1590., 1651., 1753., 1759., 1765., 1946., 2021. un 2223.pantu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019.gada 7.jūnijā starp prasītāju kā izpildītāju un atbildētāju kā pasūtītāju tika noslēgts apakšuzņēmuma līgums 396/2019/AU-1 par elektromontāžas darbu veikšanu. Līguma kopējā summa ir 77000 *euro* (līguma 2.1.punkts).
Prasītāja esot izpildījusi pielīgtos darbus, bet atbildētāja nav par tiem samaksājusi, paliekot parādā 19207,40 *euro*.
Par samaksas nokavējumu prasītāja atbilstoši līguma 10.1.punkta noteikumiem aprēķinājusi līgumsodu 7700 *euro*.

[2] Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2021.gada 27.oktobra lēmumu, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, nolemts civillietu izskatīt rakstveida procesā, nosakot termiņu lietas dalībniekiem papildu paskaidrojumu, pierādījumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai tiesā ne vēlāk kā līdz 2022.gada 15.februārim.

[3] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasību nav iesniegusi.

Ņemot vērā to, ka atbildētāja paskaidrojumus par prasību nav sniegusi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir daļēji apmierināma.

[4.1] Saskaņā ar Civillikuma 2212.panta pirmo daļu ar uzņēmuma līgumu viena puse uzņemas izpildīt otrai par zināmu atlīdzību ar saviem darba rīkiem un ierīcēm kādu pasūtījumu, izgatavot kādu lietu vai izvest galā kādu pasākumu.
No lietas materiāliem redzams, ka 2019.gada 19.augustā starp pusēm noslēgts apakšuzņēmuma līgums Nr.396/2019/AU-1 (lietas 13.-18.lapa) saskaņā ar kuru atbildētāja uzdeva, bet prasītāja uzņēmās saistību veikt elektromontāžas darbus objektā, kas atrodas Rīgā, Mārstaļu ielā 28/30 (līguma 1.1.punkts).
Savukārt, atbildētāja uzņēmās saistību par veiktajiem darbiem samaksāt 20 dienu laikā pēc prasītājas izsniegtā rēķina saņemšanas (līguma 3.2.punkts).
Starp pusēm noslēgtais līgums atbilstoši Civillikuma 2212.panta pirmās daļas noteikumiem ir uzņēmuma līgums.

[4.2] Saskaņā ar Civillikuma 2213.pantā noteikto uzņēmējam jāizpilda pasūtījums saskaņā ar līgumu un jānodod pasūtītājam.
Laika periodā no 2019.gada 31.oktobra līdz 2020.gada 4.martam puses parakstījušas 13 aktus par izpildīto darbu pieņemšanu par kopējo summu 108949,88 *euro* (lietas 29.- 53.lapa).
[4.3] Aktu Nr.5/3 par 2020.gada janvārī izpildītajiem darbiem par summu 225 *euro* atbildētāja nav parakstījusi (lietas 54.lapa).
Līguma 6.6.punktā noteikts, ka apakšuzņēmēja iesniegto paveiktā darba pieņemšanas- nodošanas aktu darbuzņēmējs paraksta 10 dienu laikā pēc to saņemšanas vai atdod to atpakaļ neparakstītu, rakstiski pamatojot tā neparakstīšanas iemeslus.
Tā kā minētajā punktā noteiktajā kārtībā atbildētāja pretenzijas darbu kvalitātei nav izvirzījusi, atzīstams, ka aktā Nr.5/3 norādītie darbi ir izpildīti atbilstoši līguma noteikumiem.
Civillikuma 2223.panta pirmā daļa noteic, ka tiklīdz pasūtījums izpildīts un atzīts par labu, pasūtītājam jāsamaksā uzņēmējam norunātā maksa, ir par tiem jāsamaksā.

[4.4] No prasītājas aprēķina un lietā esošajiem dokumentiem izriet, ka 10.02.2020. prasītāja ir izrakstījusi rēķinu par izpildītajiem darbiem Nr.220120 par summu 5611,58 *euro* (lietas 21.lapa). 18.12.2020. prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.181220 par summu 12307,40 *euro* (lietas 20.lapa). 02.03.2020. prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.020320 par summu 1500 *euro*.
Atbildētāja daļēji, tas ir, 211,58 *euro* apmērā apmaksājusi rēķinu Nr.220120.
Civillikuma 1838.panta pirmā daļa nosaka, ka samaksas izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo.
Tā kā atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus, kas apliecinātu samaksas izdarīšanu, no viņas prasītājas labā, pamatojoties uz Civillikuma 2223.panta pirmo daļu, jāpiedzen parāds 19207,40 *euro*.

[5] Par samaksas nokavējumu prasītāja atbilstoši līguma 10.2.punktam, kas noteic, ka par samaksas kavējumu darbuzņēmējam jāmaksā līgumsods 0,1 % apmērā par katru kavējuma dienu no nokavētās kopējās līguma cenas, bet ne vairāk kā 10 % no līguma cenas, aprēķinājusi līgumsodu 7700 *euro*.

[5.1] Prasības aprēķinā norādīts, ka 10.02.2020. atbildētājai izsniegts rēķins par summu 5400 *euro,* ar samaksas termiņu līdz 01.03.2021.; 18.12.2020.

atbildētājai izsniegts rēķins par summu 12307,40 *euro,* ar samaksas termiņu līdz 08.01.2021.

Prasītāja norāda, ka atbildētāja ir samaksājusi 211,58 *euro*. Par rēķina Nr.220120 samaksas nokavējumu laika periodā no 01.03.2020. līdz 14.09.2021. aprēķināts līgumsods 43197 *euro*. Par rēķina Nr.181220 samaksas nokavējumu laika periodā no 08.01.2021 līdz 14.09.2021. aprēķināts līgumsods 19096 *euro*.

Prasītāja pieteikusi prasījumu, piedzīt līgumsodu 7700 *euro* apmērā pēc rēķina Nr.220120 un pēc rēķina Nr.181220, kas ir 10 % no līguma darbu kopējās summas, kas saskaņā ar līguma 2.1.punktu ir 77000 *euro*.

[6] Tiesa uzskata, ka šajā daļā prasība ir apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo daļu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Šī paša panta trešā daļa noteic, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

No minētās likuma normas izriet, ka līdzējiem vienojoties par pieaugošu līgumsoda apmēru, ir jāņem vērā, ka saistības izpildes nokavējuma gadījumā, kreditors nevarēs pieprasīt līgumsodu apmērā, kas pārsniedz likumā noteikto maksimālo apmēru, tas ir, 10 % *no pamatparāda apmēra.*

Tādējādi, no atbildētājas prasītājas labā par rēķina Nr.220120 samaksas nokavējumu ir pamats piedzīt līgumsodu 561,16 *euro* (5611,58 *euro* x 10 %). Par rēķina Nr.181220 samaksas nokavējumu ir pamats piedzīt līgumsodu 1230,74 *euro* (12307,40 *euro* x 10 %), kopā 1791,93 *euro*.

Līdz ar to prasība daļā par līgumsoda 5908,07 *euro* piedziņu ievērojot Civillikuma 1716.panta trešās daļas noteikumus, ir noraidāma.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, no atbildētājas prasītājas labā ir jāpiedzen valsts nodeva 900,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,19 *euro*.

[8] Tiesa atzīst prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus no piespriestās nesamaksātās piedzītās summas par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.panta otro un trešo daļu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 194., 195., 204.[1], 208.[2] un 208.[4] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no SIA "Jumiks Construction & Maintenance", reģistrācijas Nr.40103598941, SIA "VPS Projects", reģistrācijas Nr.40103298690, labā parādu 19207,40 *euro*, līgumsodu 1791,93 *euro* un tiesas izdevumus 904,33 *euro*, kopā 21903,66 *euro*.

SIA "VPS Projects" ir tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no SIA "Jumiks Construction & Maintenance" likumiskos procentus (uz sprieduma taisīšanas dienu- astoņi procenti no simta gadā) no neatmaksātās parāda summas (21903,66 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta noteikumus.

Noteikt SIA "Jumiks Construction & Maintenance" termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Samaksa jāveic SIA "VPS Projekts" kontā LV64HABA0551028491742.

Noraidīt prasību daļā par līgumsoda 5908,07 *euro* piedziņu.

SIA "VPS Projekts" ir tiesīga pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

SIA "Jumiks Construction & Maintenance" nav tiesīga pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese Jolanta Zaškina

Šis dokuments ir parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu