Lietas Nr. C30445616
Lietas arhīva Nr. C-4456-16/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 16.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska
ar sekretāri A.Taškovu
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, SIA "Baltic Zinc Technic" un SIA "Trigers" maksātnespējas procesa pieteikumu par SIA „Enpro construction" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

SIA "Baltic Zinc Technic" un SIA "Trigers" (turpmāk tekstā – pieteicēji) 2016.gada 1.februārī iesniedza Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieteikumu par SIA „Enpro construction" (turpmāk tekstā – parādnieks) maksātnespējas procesa pasludināšanu. Pieteicēji norāda, ka 2015.gadā pieteicējs SIA "Baltic Zinc Technic" vienojās ar parādnieku par preču piegādi, pamatojoties uz pieteicēja izrakstītajiem un izsneigtajiem rēķiniem. Kopumā parādniekam tika piegādātas preces par kopējo summu EUR 2196,75 apmērā. Taču parādnieks nav veicis samaksu par piegādātajām precēm. Pamatojoties uz rēķinos norādīto pieteicējs SIA "Baltic Zinc Technic" aprēķinājis līgumsodu EUR 219,68 apmērā.

Pamatojoties uz 2015.gada 16.februārī starp pieteicēju SIA "Trigers" un parādnieku noslēgto līgumu nr.336/15, pieteicējs SIA "Trigers" pārdeva parādniekam preci par kopējo summu EUR 4283,85 apmērā. Taču parādnieks nav veicis samaksu par piegādātajām precēm. Atbilstoši līguma noteikumiem pieteicējs SIA "Trigers" ir aprēķinājis līgumsodu EUR 428,39 apmērā.

Kopējā parādnieka pamatparāda summa pieteicējiem sastāda EUR 6480,60 apmērā un līgumsods EUR 648,07 apmērā, kopā EUR 7128,67 apmērā.

2015.gada 4.augustā pieteicēju pārstāve nosūtīja parādniekam brīdinājumu par nodomu iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu. Parādnieks parādu nav samaksājis, kā arī atbildi uz brīdinājumu nav sniedzis.

Pieteicēji uzskata, ka parādniekam konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu. Pieteicēji lūdz pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2016.gada 2.februāra lēmumu ierosināta parādnieka maksātnespējas procesa lieta.

2016.gada 4.februārī saņemta Maksātnespējas administrācijas vēstule nr.1-07/257 par administratora kandidāta ieteikšanu, kurā par parādnieka administratora kandidātu parādnieka maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators Valdis Ulmanis.

Pieteicēju pārstāvis tiesas sēdē pieteikumu uzturēja pilnībā uz tajā norādītajiem pamatiem un apstākļiem. Lūdza pieteikumu apmierināt. Papildus norādīja, ka līdz šim parādnieks nav norēķinājies ar pieticējiem, kā arī nav sniedzis iebildumus pret parādu.

Parādnieka pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās nepaziņojot tiesai savas neierašanās iemeslus un nelūdzot lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes. Par tiesas sēdes vietu un laiku parādniekam paziņots Civilprocesa likuma 56.panta pirmajā daļā un 363.^{11}panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā. Līdz ar to tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu un 363.^{11}panta pirmo daļu uzskata par iespējamu lietu izskatīt bez parādnieka pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus un noklausījusies pieteicēju pārstāvja paskaidrojumus, tiesa uzskata, ka pieteicēju pieteikums ir pamatots un apmierināms un ir pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. un 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks - sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Kā redzams no lietas materiālos esošajiem dokumentiem: pieteicēja SIA "Baltic Zinc Technic" 2015.gada 3.februāra rēķina nr.BZT1409289; 2015.gada 5.februāra rēķina nr.BZT1409344; 2015.gada 6.marta rēķina nr.BZT1409962; 2015.gada 13.februāra rēķina nr.BZT1409490; 2015.gada 27.februāra rēķina nr.BZT1409552; 2015.gada 23.februāra rēķina nr.BZT1409654 parādniekam ir parādsaistības pret pieteicēju SIA "Baltic Zinc Technic" par kopējo summu EUR 2196,75 apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš.

No 2015.gada 6.februārī starp pieteicēju SIA "Trigers" un parādnieku noslēgta līguma nr.336/15; pieteicēja izrakstītajām pavadzīmēm rēķiniem izriet, ka parādniekam ir parādsaistības pret pieteicēju SIA "Trigers" par kopējo summu EUR 4283,85 apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš.

Kā izriet no pieteicēju pieteikuma, pieteicēju pārstāvja paskaidrojumiem tiesas sēdē parādnieks savas saistības līdz šim nav izpildījis. Līdz ar to secināms, ka parādniekam ir neizpildītas parādsaistības pret pieteicēju 6480,60 EUR apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš.

Tiesa atzīst, ka pieteicēji pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā ir izpildījuši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punkta nosacījumus, t.i. nosūtījuši 2015.gada 4.augustā uz parādnieka juridisko adresi apmaksātu brīdinājumu par maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu. Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka parādnieks Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punkta noteiktajā termiņā ir apstrīdējis vai cēlis pamatotus iebildumus pret parāda pieteicējiem esamību vai parāda apmēru, vai veicis parāda samaksu.

Līdz ar to tiesa secina, ka maksātnespējas procesa pieteikums iesniegts pamatoti un atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktajai maksātnespējas procesa pazīmei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskas personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka lietas iztiesāšanas dienā ir konstatējama kreditoru pieteikumā norādītā, Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punkta, parādnieka maksātnespējas procesa pazīme un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta pirmās un otrās daļas noteikumiem pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka būtu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10]pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas administrācija par parādnieka administratoru maksātnespējas procesā ieteikusi iecelt Valdi Ulmani, sertifikāta nr.00208.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 13., 20. un 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Valdis Ulmanis, sertifikāta nr.00208, ieceļams par parādnieka maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta desmito daļu noteikts, ka tiesāšanās izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Ņemot vērā, ka tiesa pieteicēju iesniegto pieteikumu par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu ir atzinusi par pamatotu, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami pieteicēju samaksātie tiesāšanās izdevumi: izdevumi par valsts nodevas samaksu 355,72 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu un Civilprocesa likuma 363.[13]pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt SIA "Baltic Zinc Technic" un SIA "Trigers" maksātnespējas procesa pieteikumu un pasludināt SIA „Enpro construction", reģistrācijas nr.40103210954, juridiskā adrese Blaumaņa iela 26-73, Rīga, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Valdi Ulmani, personas kods /personas kods/, sertifikāta nr.00208, adrese /adrese B/, par SIA „Enpro construction" maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut SIA „Enpro construction", reģistrācijas nr.40103210954, maksātnespējas procesa izdevumos SIA "Baltic Zinc Technic" un SIA "Trigers" samaksātos tiesāšanās izdevumus EUR 360,42 (trīs simti sešdesmit un 42/100 *euro*) apmērā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Pilns sprieduma teksts sastādīts 2016.gada 29.februārī.

Tiesnese K.Zdanovska