Lietas Nr.C37085217
Lietvedības Nr.C-0852-17/3

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā, 2017.gada 21.decembrī

Tukuma rajona tiesa
tiesnese K.Vanaga, rakstveida procesā
izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 12.septembrī Tukuma rajona tiesā saņemts fiziskas personas /pers. A/ pieteikums par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Tukuma rajona tiesas tiesneses 2017.gada 14.decembra lēmumu ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Pieteicējs norādījis, ka no 1997.gada maija līdz 2009.gada jūnijam strādāja sev piederošajā uzņēmumā SIA "COKOLS T". 2008.gada beigās, 2009.gada sākumā, sākoties vispārējai ekonomiskai lejupslīdei valstī, uzņēmumam SIA "COKOLS T" sakās finansiālas problēmas. Ņemot vērā minēto, pieteicējs vairs nespēja segt uzņemtās kredītsaistības un pieteicēja ģimenē sākās finansiālās problēmas. Norāda, ka 2010.gadā SIA "COKOLS T" bankrotēja un tā darbība tika apturēta. Tā kā pieteicējs nespēja veikt norēķinus ar kreditoriem, kreditori vienpusēji atkāpās no līgumiem un vērsās tiesā par parāda piedziņu. 2013.gadā zvērināta tiesu izpildītāja pārdeva izsolē pieteicēja nekustamo īpašumu, tomēr visas saistības pret kreditoriem neizdevās segt un piedziņa no pieteicēja tiek turpināta. Pieteicējs norāda, ka visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 37960,75 *euro*. Minētajām saistībām iestājies izpildes termiņš. Pieteicējam nav līdzekļu, lai segtu visus kredītus.

Pieteicējam nepieder nekustamie īpašumi.

Pieteicējam nav automašīna.

Uz pieteicēja vārda LR Uzņēmumu reģistrā reģistrētas 10 kapitāldaļas, katra 100 latu apmērā.

Pieteicējam nav reģistrēta laulība.

Maksātnespējas procesam nav piemērojama Padomes regula Nr.1346/2000.

Pieteicējs, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129. un 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}-363.^{25} un 263.^{27}pantu, lūdz pasludināt fiziskas personas maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Novērtējusi lietā iesniegtos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Atbilstoši CPL 363.^{27}panta otrajai daļai, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

No prasības pieteikuma izriet, ka /pers. A/ ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, ko pierāda VSAA izziņa (lietas 17.lapa).

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.

Kredītsaistības apliecina lietas materiāliem pievienotais parādnieka Latvijas Bankas kredītu reģistra pārskats (lietas 20.-26.lapa), no kura izriet, ka parādniekam ir četras neizpildītas saistības, divas pret AS "Swedbank" un pārējās pret Bigbank AS "Latvijas filiāle un SIA "Gelvora". No AS "Swedbank" izziņas izriet, ka parādniekam ir neizpildītas saistības pret AS "Swedbank" 14244,98 *euro* un 12772,49 *euro* apmērā (lietas 27.lapa), no Bigbank AS Latvijas filiāle izziņas izriet, ka parādniekam ir parādsaistības pret Bigbank AS Latvijas filiāle 5008,01 *euro* apmērā (lietas 28.lapa) un no SIA "Gelvora" izziņas izriet, ka parādniekam pret kreditori ir parādsaistības 3904,90 *euro* apmērā (lietas 29.lapa).

Minētajām saistībām iestājies izpildes termiņš.

Tādējādi, tiesa atzīst, ka parādnieks ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.pantā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

No pieteikumam pievienotā maksājuma uzdevuma redzams, ka ir iemaksāti naudas līdzekļi 760 *euro*, kas ir pietiekami, lai pilnā apmērā segtu nepieciešamo vienreizējo administratora atlīdzību (lietas 9.lapa).

Maksātnespējas likuma 127.panta trešā daļa nosaka, ka fiziskas personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajam komersantam.

Savukārt Maksātnespējas likuma 130.pants nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nekonstatē Maksātnespējas likuma 127.panta trešajā daļā vai 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Civilprocesa likuma 363.^{26}panta otrā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā. Tiesa ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru, apmierinot pieteikumu.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 19.decembrī tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums iecelt par /pers. A/ administratoru Valdi Ulmani (lietas 35.lapa).

Ņemot vērā, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Valdis Ulmanis ir ieceļams par fiziskās personas /pers. A/ administratoru.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Valdi Ulmani, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00208, adrese – Lāčplēša iela 43/45-4b, Rīga, LV-1011, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese K.Vanaga