ECLI:LV:RPT:2025:1113.C771499025.4.S

Lietas Nr.C771499025

Lietas arhīva Nr.C-14990-25/119

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīga, 2025. gada 13. novembrī

Rīgas pilsētas tiesa

tiesnese Aiga Freimane

ar tiesas sēdes sekretāri Beāti Fabjačiku

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /Persona A/ prasībā pret /Nosaukums B/ par darba samaksas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Persona A/ (turpmāk tekstā prasītājs) ir cēlis tiesā prasību pret /Nosaukums B/ (turpmāk tekstā atbildētājs), kurā lūdz piedzīt no atbildētāja:

1) darba algu par 2025. gada martu, aprīli un maiju 6664,83 EUR;

2) kompensāciju par neizmantoto ikgadējo atvaļinājumu 3447,11 EUR;

3) likumiskos nokavējuma procentus 133,47 EUR.

[2] Rakstveida paskaidrojumos atbildētājs prasību neatzīst un lūdz noraidīt, norādot, ka pienākošā darba samaksa prasītājam tiks izmaksāta vēlāk.

[3] 2025. gada 14. oktobra tiesas sēdē prasītājs paskaidroja, ka prasības summu par prasītājam pienākošos darba samaksu prasītājs aprēķināja patstāvīgi, jo darba devējs pēc darba tiesisko attiecību izbeigšanas neizsniedza prasītājam darba samaksas aprēķinu. Iepazīstoties ar atbildētāja darba samaksas aprēķinu, prasītājs tam piekrīt un lūdz darba samaksu piedzīt tādā apmērā, kādā tas ir norādīts prasītāja darba algas aprēķinā.

[4] Atbildētāja pārstāvis tiesas sēdē paskaidroja, ka prasītājam pienākošā darba samaksa tiks samaksāta vēlāk.

[5] Ar Rīgas pilsētas tiesas 2025. gada 5. novembra lēmumu lietas izskatīšana ir atsākta pēc būtības, nosakot prasītāja pienākumu precizēt prasījumu daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu.

[6] Uz tiesas sēdi /Persona A/ un /Nosaukums B/ pārstāvis neieradās. No prasītāja un atbildētāja tiesā saņemts lūgums izskatīt lietu bez viņu klātbūtnes, ko tiesa atzīst par iespējamu. Prasības precizējumā tiesai prasītājs norāda,

ka lūdz piedzīt no atbildētāja pienākošos darba samaksu 9207,35 EUR, bet no prasījuma par likumisko procentu piedziņu prasītājs atsakās.

Motīvu daļa

[7] Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka tiesvedība prasības daļā no kuras prasītājs ir atteicies, ir izbeidzama, bet pārējā daļā prasība ir apmierināma.

[8] Civilprocesa likuma 223. panta 4. punkts noteic, ka tiesa izbeidz tiesvedību, ja prasītājs ir atteicies no prasības.

Ņemot vērā, ka prasītājs cēla prasību par darba samaksas, kompensācijas par neizmantoto atvaļinājumu un likumisko nokavējuma procentu piedziņu, un tiesvedības laikā atteicās no prasības daļā par darba samaksas 904,59 EUR un likumisko nokavējuma procentu 133,47 EUR piedziņu, tiesa atzīst, ka tiesvedība šajā prasības daļā ir izbeidzama sakarā ar prasītāja atteikšanos no prasības.

[9] Saskaņā ar Darba likuma 128. panta pirmo daļu atlaižot darbinieku no darba, visas naudas summas, kas viņam pienākas no darba devēja, izmaksājamas atlaišanas dienā.

Atbilstoši Darba likuma 71. pantam, izmaksājot darba samaksu, darba devējs izsniedz darba samaksas aprēķinu, kurā norādīta izmaksātā darba samaksa, ieturētie nodokļi un veiktās valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas, kā arī nostrādātās stundas, tajā skaitā virsstundas, nakts laikā un svētku dienās nostrādātās stundas.

Atbilstoši Darba likuma 149. panta pirmajai daļai ikvienam darbiniekam ir tiesības uz ikgadējo apmaksāto atvaļinājumu. Šāds atvaļinājums nedrīkst būt īsāks par četrām kalendāra nedēļām, neskaitot svētku dienas. Savukārt saskaņā ar šā panta piekto daļu ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma atlīdzināšana naudā nav pieļaujama, izņemot gadījumus, kad darba tiesiskās attiecības tiek izbeigtas un darbinieks ikgadējo apmaksāto atvaļinājumu nav izmantojis. Darba devējam ir pienākums izmaksāt atlīdzību par visu periodu, par kuru darbinieks nav izmantojis ikgadējo apmaksāto atvaļinājumu.

[10] No lietas materiāliem pievienotās darba devēja darba algas aprēķina par 2025. gada maiju izriet, ka, izbeidzot darba tiesiskās attiecības, prasītājam pienākas darba samaksa par 15 nostrādātām dienām maija mēnesī 2137,50 EUR, darba devēja marta mēnesī neizmaksātā darba samaksa sastāda 2850 EUR, darba devēja aprīļa mēnesī neizmaksātā darba samaksa sastāda 2850 EUR, bet kompensācijas apmērs par neizmantoto atvaļinājumu ir 4683,73 EUR. No minēto maksājumu summas, atskaitot iedzīvotāju ienākuma un sociālās apdrošināšanas maksājumus, prasītājam izmaksājamās darba samaksas apmērs sastāda 9207,35 EUR.

Tā kā atbildētājs pēc darba tiesisko attiecību izbeigšanas nav veicis pienākošās darba samaksas izmaksu, tiesa atzīst, ka prasība par 9207,35 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, jo minētā summa ir pamatota ar atbildētāja paša izsniegtu aprēķinu.

[11] Atbildētāja iebildumi, ka atbildētājam ir ierosināts tiesiskās aizsardzības process un šobrīd ar kreditoriem notiek tiesiskās aizsardzības pasākuma plāna saskaņošanas process, nevar būt šķērslis darba samaksas neizmaksai vai kavējumam, jo atbilstoši Maksātnespējas likuma 37. panta pirmās daļas 1. punktam tiesas lēmums par tiesiskās aizsardzības procesa ierosināšanu nav pamats izpildu lietvedības apturēšanai lietās par darba samaksas piedziņu un citiem darbinieku prasījumiem.

Tāpat Maksātnespējas likuma 38. panta ceturtā daļa noteic, ka tiesiskās aizsardzības procesā piemērojamās metodes var attiecināt uz darbinieka darba samaksas prasījumiem, ja tam piekrīt attiecīgais darbinieks. Parādnieka darbiniekam tiesiskās aizsardzības procesā nav piemērojams kreditora statuss.

Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

[12] Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij ir piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva, jo prasītājs no tās samaksas bija atbrīvots saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 1. punktu. Tiesa ir apmierinājusi prasību par 9207,35 EUR piedziņu un atbilstoši

Civilprocesa likuma 3. pielikuma 1. punktam par šādu apmierinātā prasījuma apmēru no atbildētāja par labu valstij ir piedzenama valsts nodeva 500 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-193., 195., 204.[1] 223. panta 4. punktu, tiesa

nosprieda:

Izbeigt tiesvedību /Persona A/ prasības daļā par darba samaksas 904,59 EUR un likumisko nokavējuma procentu 133,47 EUR piedziņu.

Piedzīt no /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr./Nosaukums A/, par labu /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, darba samaksu un kompensāciju par neizmantoto ikgadējo atvaļinājumu - kopā 9207,35 EUR (deviņi tūkstoši divi simti septiņi*euro*35 centi), kas iemaksājami /Persona A/ norēķina kontā /IBAN B/, /Nosaukums C/.

Atzīt /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr./Nosaukums A/, likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās summas.

Piedzīt no /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr./Nosaukums A/, par labu valstij valsts nodevu 500 EUR (pieci simti*euro*), kas jāiemaksā Valsts kases, reģistrācijas Nr. 90000050138, kontā Nr. /IBAN A/,saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, norādot datus personas un lietas identificēšanai.Maksājuma uzdevums iesniedzams tiesas kancelejā /Adrese A/ vai nosūtams uz tiesas elektronisko pasta adresi /E-Pasts A/, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese Aiga Freimane

Spriedums pieejams tiešsaistes sistēmā

Spriedums parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu