Lietas arhīva Nr. 1-0390-19/3
ECLI:LV:REZT:2019:1204.126039019.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2019.gada 4.decembrī

Rēzeknes tiesa, tiesnese A.Jermacāne,
piedaloties zvērinātam advokātam V.Petrovskim,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2019. gada 30.augustā plkst.19.30 Rēzeknes novada, Dricānu pagastā pa autoceļu V559 virzienā no Dricānu vidusskolas uz autoceļu V557, vadītājs /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē, vadīja transportlīdzekli *Audi 80* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/. /pers. A/ saskaņā ar medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.84 tika konstatētas 3,49 promiles etanola asinīs.

Pārkāptas Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasības.

/pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par šo faktu 2019.gada 15.septembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 310693 (lietas 2.lapa).

Uz tiesas sēdi /pers. A/ nav ieradies. Ir saņemts /pers. A/ iesniegums ar lūgumu pārcelt tiesas sēdi, jo notiek operētās kreisās kājas pēdas aprūpe mājās. Pievienots SIA "/nosaukums/" izraksts no stacionārā/ambulatorā pacienta medicīniskās kartes, kurā nav salasāms pacienta uzvārds, nav norādīts pacienta personas kods un nav norādīts kāds ārstēšanās režīms atbilstoši pacienta veselības stāvoklim noteikts.

Ņemot vērā to, ka tiesa pēc pie administratīvās atbildības saucamās personas lūguma ir trīs reizes atlikusi pārkāpuma izskatīšanu, ka tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka minētā persona sava veselības stāvokļa dēļ nevar piedalīties tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz LAPK 260.panta pirmo un otro daļu, nolemj administratīvā pārkāpuma lietu izskatīt bez pie administratīvās atbildības saucamās personas - /pers. A/, piedalīšanās.

No Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Rēzeknes iecirkņa saņemts iesniegums administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc LAPK 149.[15]panta ceturtās daļas izskatīt bez policijas darbinieka klātbūtnes.

Pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibumā ir pilnīgi pierādīta ar tālāk norādītajiem pierādījumiem:

- ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieka /pers. D/ dienesta ziņojumu, ka 2019.gada 30.augustā viņš kopā ar Valsts policijas konvoja darbinieku /pers. E/ ar dienesta transportlīdzekli *Opel Mokka*, plkst.19.38 no Latgales reģiona OVN tika saņemta informācija, ka pie Dricānu vidusskolas, Dricāni, Dricānu pagasts, Rēzeknes novads transportlīdzeklis Audi 80 valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ ir izraisījis ceļu satiksmes negadījumu, kura vadītājs iespējams atrodas alkohola ietekmē. Ierodoties notikumā vietā, no vadītāja /pers. A/ bija jūtama alkohola smaka, kā arī vadītāja runa nebija saprotama. Tika pieņemts lēmums vadītāju pārbaudīt uz alkohola koncentrāciju izelpā, no kā /pers. A/ atteicās, tādēļ vadītājs tika nogādāts uz Rēzeknes slimnīcu. Tika sastādīts nosūtījums. /pers. A/ analīzes piekrita nodot, kas arī tika izdarīts. Pēc analīžu nodošanas /pers. A/ tika nogādāts uz atskurbtuvi (lietas 4.lapa);

- ar 2019.gada 30.augustā SIA "Rēzeknes slimnīca" sastādīto medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.84 alkohola ietekmes noteikšanai, kurā norādīts, ka /pers. A/ asinīs konstatētas 3,49 promiles etanola, konstatēts alkohola reibums (lietas 6.lapa);

- ar administratīvā pārkāpuma izdarījušās personas – /pers. A/ paskaidrojumu, kur norādīts, ka 2019.gada 30.augustā ap plkst.19.30 Dricānu pagastā, Rēzeknes novadā viņš vadījis transportlīdzekli *Audi 80* ar reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/. Braucis virzienā no Dricānu skolas uz autoceļu Dricāni-Strūžāni. Piebraucot pie autoceļa viņš nepamanījis no labās puses pa galveno ceļu braucošu automašīnu, nedevis tai ceļu, kā rezultātā viņš izraisījis sadursmi ar transportlīdzekli. Viņa vadītā automašīna nobrauca no brauktuves un iebrauca grāvī. Pirms tam kā vadīt transportlīdzekli 2019.gada 30.augustā alkoholu nelietojis, bet lietojis alkoholu 2019.gada 29.augustā vakarā, izdzēris aptuveni 600 ml. Savu vainu atzīst, izdarīto nožēlo (lietas 9.lapa);

- ar /pers. G/ paskaidrojumu, kur norādīts, ka 2019.gada 30.augustā plkst.19.29 braucis no Pilcenes ciema virzienā uz Dricāniem. Krustojumā pie Dricānu vidusskolas notika sadursme. Braucot pa galveno ceļu, viņam priekšā no mazsvarīga ceļa izbrauca automašīna *Audi 80* ar reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/un neapstājoties ietriecās viņa automašīnā. Pēc sadursmes automašīnas *Audi 80* vadītājs neapstājoties nobrauca no ceļa grāvī. Autovadītājs bija stiprā alkohola reibumā, jo, pieejot pie vadītāja, viņš nevarēja skaidri izteikties (lietas 10.lapa).

Izvērtējusi minētos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pilnīgi pierādīta. Nepastāv nekādas šaubas par to, ka viņš vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola ietekmē un alkohola daudzums viņa asinīs bija 3,49 promiles, t.i. vairāk kā 1,5 promiles.

Nosakot sodu tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

/pers. A/ skaitās administratīvi nesodīts. Noskaidrots, ka /pers. A/ ir pensionārs. /pers. A/ aizstāvis norādīja, ka uz lietas iztiesāšanas brīdi viņa aizstāvamajam invaliditātes nav, apgādājamo personu nav.

LAPK 33.pantā pantā paredzētos atbildību mīkstinošus apstākļus /pers. A/ rīcībā nav konstatējusi, bet ņem vērā, ka /pers. A/ savu vainu automašīnas vadīšanā, atrodoties alkohola ietekmē, nav apstrīdējis.

LAPK 34.pantā paredzētos atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa /pers. A/rīcībā nav konstatējusi.

Izvērtējot pārkāpuma izdarīšanas apstākļus un pārkāpēja attieksmi pret izdarīto pārkāpumu, tiesa atzīst, ka par izdarīto administratīvo pārkāpumu

/pers. A/ var sodīt ar administratīvo arestu uz mazāko par šo pārkāpumu paredzēto laiku un mazāko naudas sodu. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas ilgums jānosaka uz likumā paredzēto laiku.

Saskaņā ar 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 8.punktu, /pers. A/ jāsedz izdevumi par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudi EUR 30,30 apmērā, kas labprātīgi nomaksājami norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, Valsts kases kontā Nr.LV96TREL2140091033000, ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot maksātāja vārdu un uzvārdu, maksājuma apmēru, administratīvā pārkāpuma protokola numuru – PC 310693.

Ja naudas soda samaksa netiks veikta norādītajā laikā, spriedums, ar kuru noteikts naudas sods, tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājiem LAPK 299.[1] pantā paredzētajā kārtībā.

Zvērināts advokāts V.Petrovskis lūdza atlikt administratīvā aresta izpildi uz 1 mēnesi, jo /pers. A/ ir veselības problēmas, ir jāapmeklē ārsts.

Tiesa atzīst, ka šis lūgums atbilst LAPK 294. panta pirmās daļas nosacījumiem tāpēc ir pamatots un apmierināms.

Ņemot vērā iepriekš teikto, vadoties no LAPK 213. un 275.panta tiesa

nosprieda :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 EUR (tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Pamatojoties uz LAPK 294. panta pirmo daļu, soda administratīvais arests izciešanu /pers. A/ atlikt uz vienu mēnesi no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Administratīvā aresta termiņu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas.

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no tā uzlikšanas dienas jebkurā bankas iestādē norēķinu kontā Valsts kase, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Maksājuma uzdevumā norādīt sprieduma numuru 126039019, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC310693 un sodītās personas vārdu un uzvārdu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts policijai izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi 30,30 EUR (trīsdesmit *euro* un 30 centu) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas jebkurā bankas iestādē (*saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, saņēmēja banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000).* Maksājuma uzdevumā norādīt lietas numuru 126039019, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC 310693 un sodītās personas vārdu un uzvārdu.

Naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu samaksas apliecinošus dokumentus iesniegt Rēzeknes tiesā.

Ja persona LAPK 299[1]. panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā labprātīgi nesamaksā naudas sodu un nesedz izdevumus par alkohola ietekmes pārbaudi, spriedumu nodot tiesu izpildītājam izpildei piespiedu kārtā.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas.

Pārsūdzība neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnese A.Jermacāne