Lieta Nr. 112008918

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2018.gada 15.martā

Daugavpils tiesa:
tiesnese G.Simoņuka,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta,

k o n s t a t ē j a

2018.gada 30.janvārī plkst.23:00 /pers. B/ neatradās savā dzīvesvietā, /adrese/, līdz ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles ierobežojumus: aizliegts atstāt dzīvesvietu laika posmā no plkst.23:00 līdz plkst.06:00.

Tādējādi, /pers. B/, būdams persona, kurai noteikta policijas kontrole, izdarīja policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, t.i. Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksā (turpmāk Latvijas APK) 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

2018.gada 13.februārī par doto pārkāpumu Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļas inspektore J.Orlova sastādīja attiecībā pret /pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokolu PC 171699.

Tiesas sēdē /pers. B/ pilnībā atzina savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Paskaidroja, ka sastrīdējās ar civilsievu, kura izdzina viņu no mājām. Staigāja pa pilsētu, kur viņu apturēja policijas darbinieki un konstatēja, ka viņam ir uzlikti policijas kontroles ierobežojumi. Uz doto brīdi policijas kontroli ir izcietis. Lūdz stingri nesodīt.

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. Tiesā saņemts Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa lūgums izskatīt lietu viņu pārstāvja prombūtnē.

Pie šādiem apstākļiem, tiesnese uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. B/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā, un viņa vaina ir pierādīta ar lietas materiāliem kopumā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā noteikta atbildība par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārējo noteikumu 24.punkta 4.apakšpunktu, policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 „Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība".

Minēto noteikumu 25.punkts paredz, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināl sodu izpildi, noteiktos pienākumus.

Ar Daugavpils tiesas 2016.gada 17.februāra spriedumu /pers. B/ sodīts par Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 3 mēnešiem, ar policijas kontroli uz 1 gadu.

2017.gada 16.oktobrī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļas inspektore J.Orlova pieņēma lēmumu, ar kuru /pers. B/ piemēroti policijas kontroles ierobežojumi, tai skaitā, aizliegts atstāt dzīves vietu pēc adreses /adrese/ no plkst.23.00 līdz plkst. 06.00. /pers. B/ paraksts apliecina, ka ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu viņš tika iepazīstināts 2017.gada 16.oktobrī un viņam tika izskaidrota policijas kontroles izpildes kārtība.

Tiesa uzskata, ka /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pilnīgi pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu, policijas inspektora G.Trokša-Traško ziņojumu un paša /pers. B/ paskaidrojumiem tiesas sēdē, kas kopumā apliecina, ka 2018.gada 30.janvārī plkst.23.00 /pers. B/ neatradās savā dzīvesvietā pēc adreses /adrese/. Ar minētām darbībām /pers. B/ tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Novērtējot iesniegtos pierādījumus tiesnese secina, ka /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā ir pierādīta un viņš sodāms par policijas kontroles ierobežojumu tīšu pārkāpšanu.

/pers. B/ atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus tiesa nekonstatē.

Ņemot vērā /pers. B/ personību, pārkāpuma raksturu (policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana), tiesa secina, ka /pers. B/ piemērojams naudas sods.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32., 177., 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{18} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 20 (divdesmit) *euro* apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka