Lieta Nr. 112042719

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī, 2019.gada 17.oktobrī

Daugavpils tiesa,
tiesnesis K.Rinčs,
izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta astotajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a :

2019.gada 14.oktobrī plkst. 15.59 /pers. A/ vadīja automašīnu Mazda 6, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Daugavpilī, Brjanskas ielā pie ēkas /numurs/, virzienā no Sēlijas ielas uz Čehova ielu. /pers. A/ medicīnas iestādē atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola ietekmes noteikšanai.

/pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK)149.[1 5] panta astotajā daļā.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina. Paskaidroja, ka atteicās no pārbaudes, bet alkoholu lietojis nebija. Strādā algotu darbu.

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP LRP) pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās.

Tiesa, pārbaudījis un izvērtējusi lietas materiālus, uzklausījusi /pers. A/ atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā apstiprinās ar lietā esošajiem pierādījumiem.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 25.panta trešo daļu transportlīdzekļa vadītājam jāievēro šā likuma, Ceļu satiksmes noteikumu un citu ceļu satiksmi reglamentējošu normatīvo aktu prasības, pārvietojoties pa ceļiem, kā arī pa citām vietām, kurās iespējama transporta kustība.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 43.[5]pantu, lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki ir tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt vai transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt tās rezultātiem. Kārtību, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā, nosaka Ministru kabinets. Lai konstatētu narkotisko vai citu apreibinošu vielu ietekmi, Valsts policijas darbinieki nogādā transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas par narkotisko vai citu apreibinošu vielu lietošanu (ekspresdiagnostikas testa rezultāti, vadītāja uzvedība, runas veids, kustību koordinācija). Narkotisko vai citu apreibinošu vielu ietekmes konstatēšanas kārtību nosaka Ministru kabinets.

Saskaņā ar Ministru Kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr. 719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" (turpmāk – Ministru Kabineta noteikumi) 11.punktu medicīniskā pārbaude ir alkohola koncentrācijas noteikšana transportlīdzekļa vadītāja asinīs vai izelpotajā gaisā. Šo noteikumu 12.3 punkts nosaka, ka medicīniskā pārbaude ietver alkohola koncentrācijas noteikšanu izelpotajā gaisā, kā arī alkohola, narkotisko vai citu apreibinošo vielu vai medikamentu lietošanas fakta laboratorisku noteikšanu un medicīniskās pārbaudes rezultātu fiksēšanu medicīniskās pārbaudes protokolā atbilstoši normatīvajiem aktiem par alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtību.

2019.gada 14.oktobrī plkst. 16.30 VP LRP tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 402066, kurā norādīts, ka 2019.gada 14.oktobrī plkst. 15.59 /pers. A/ vadīja automašīnu Mazda 6, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Daugavpilī, Brjanskas ielā pie ēkas /numurs/, virzienā no Sēlijas ielas uz Čehova ielu. /pers. A/ medicīnas iestādē atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola ietekmes noteikšanai (lietas 4.lapa).

Medicīniskās pārbaudes protokolā alkohola ietekmes noteikšanai Nr.123 norādīts, ka /pers. A/ atteicās no pārbaudes ar izelpojamā gaisā ar alkometru un atteicās nodot bioloģiskās organisma vides (asinis, siekalas, urīnu). Ārsta atzinums – no ekspertīzes atteicās (lietas 10.lapa).

VP LRP jaunākā inspektora E.Feodoroviča 2019.gada 14.oktobra ziņojumā norādīts, ka viņš, kopā ar inspektoru V.Sūrīti, 2019.gada 14.oktobrī plkst. 15.59, Daugavpilī, Brjanskas ielā pie ēkas /numurs/, apturēja Mazda 6, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kuru vadīja /pers. A/. Vadītājs atteicās no pārbaudes ar alkometru, tādēļ tika nogādāts uz Daugavpils reģionālo slimnīcu medicīniskās pārbaudes veikšanai, kur /pers. A/ atteicās no pārbaudes (lietas 6.lapa).

Tiesa atzīst par pierādītu, ka /pers. A/ ir atteicies no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai un ar savu rīcību ir izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta astotajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, līdz ar ko ir pamats /pers. A/ saukt pie administratīvās atbildības.

Latvijas APK 149.[15] panta astotajā daļā noteikts, ka par atteikšanos no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes pārbaudes transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Nosakot sodu tiesa, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ar savu rīcību ir izdarījusi tīšu administratīvo pārkāpumu.

/pers. A/ atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti. Pastāvot šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka /pers. A/ par izdarīto pārkāpumu sods ir nosakāms tuvāk minimālajai robežai, kāda paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta astotās daļas sankcijā.

Saskaņā ar Latvijas APK 299[1].pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[15]panta astotajā daļā, līdz piemērota naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā, kā arī ar 2019.gada 14.oktobrī izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr. 122639, transportlīdzeklis Mazda 6, valsts

reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, izņemts un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai (lietas 16. -19.lapa).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošība direkcijas informāciju /pers. A/ nav izņemtās automašīnas īpašnieks, bet turētājs, tādēļ atbilstoši Latvijas APK 257.panta pirmās daļas nosacījumiem aizturētais transportlīdzeklis atgriežams īpašniekam neatkarīgi no naudas soda samaksas, bet turētājam /pers. A/ tikai pēc naudas soda samaksas.

Latvijas APK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

/pers. A/ vadītāja apliecība /numurs/nav aizturēta. /pers. A/ ir jāuzliek pienākums nodot vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijā lēmuma par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpildīšanai kā to paredz Latvijas APK 309.panta pirmās un otrā daļas nosacījumi.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu un ievērojot Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu, no /pers. C/ Valsts policijas labā piedzenami izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi 34,28 *euro* apmērā.

Atbilstoši Latvijas APK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.,[13] 289.[16]panta, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta astotajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un noteikt viņam administratīvo sodu: administratīvo arestu 11 (vienpadsmit) diennaktis; uzlikt naudas sodu 1200 (viens tūkstotis divi simti) *euro* apmērā un atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei administratīvā aresta izpildei.

Administratīvā aresta izpildi /pers. A/ uzsākt, kad termiņš sprieduma pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un spriedums nav pārsūdzēts.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

/pers. A/ uzlikt par pienākumu 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot vadītāja apliecību /numurs/ Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Aizturēto automašīnu Mazda 6, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atgriezt īpašniekam neatkarīgi no naudas soda samaksas, bet turētājam /pers. A/ tikai pēc naudas soda samaksas.

Piedzīt no /pers. A/ Valsts policijas labā izdevumus, kas saistīti ar medicīnisko pārbaudi 34,28 *euro* (trīsdesmit četri *euro* 28 centi) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā desmit darba dienu laikā no nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā (2019.gada 17.oktobra) iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesai.

Tiesnesis K.Rinčs