Lietas Nr. lietas Nr.
Lietas arhīva Nr. /lietas arhīva numurs/

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2015.gada 19.janvārī

Saldus rajona tiesa,
tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Gintu Ansbergu,
piedaloties personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības /pers. A/,
izskatījusi no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, dzīvo Saldus novada /adrese/, deklarētā dzīvesvietas adrese Saldus novada, Saldus pagasta, /adrese/, nestrādā, tiek saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

2015.gada 16.janvārī plkst.11.33 /pers. A/ atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Saldus pilsētā pa Brīvības ielu virzienā no Kalna ielas uz Rūpniecības ielas pusi. Pārbaudē konstatēts, ka iepriekš par analoga pārkāpuma izdarīšanu /pers. A/ sodīts 2014.gada 19.februārī. /pers. A/ pārkāpa Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 4. un 34.punktā, 39.4.apakšpunktā noteiktās prasības.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnīgi un paskaidroja, ka pie administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem apstākļiem vadījis trešajai personai piederošo automašīnu /TL marka/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām. Transportlīdzekļa vadīšanas tiesības nav ieguvis, izdarīto ļoti nožēlo un apņemas nevadīt transportlīdzekli līdz nebūs iegūta autovadītāja apliecība.

Savu vainu administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā pārkāpumā /pers. A/ atzinis arī savos rakstiskajos paskaidrojumos (lietas 3.lapa).

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi iestāde informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas APK 289.^{11}panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

/pers. A/ paskaidrojumus un izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

No lietas materiāliem redzams, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors 2015.gada 16.janvārī sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 056833 par to, ka 2015.gada 16.janvārī plkst.11.33 /pers. A/ atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Saldus pilsētā pa Brīvības ielu virzienā no Kalna ielas uz Rūpniecības ielas pusi (lietas 2.lapa).

No protokolu saraksta redzams, ka /pers. A/ par 2014.gada 19.februārī izdarītu Latvijas APK 149.^{4}panta sestās daļas 1.punktā paredzētu administratīvo pārkāpumu (protokola Nr. PC052017) sodīts ar naudas sodu 350 EUR apmērā (lietas 9.lapa), ko apstiprina arī Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas vecākā inspektora 2014.gada 21.marta lēmums lietā Nr.PC052017 (lietas 10.lapa).

Tādējādi novērtējot visus lietā esošos rakstveida pierādījumus, kā arī /pers. A/ vaļsirdīgo atzīšanos, tiesa atzīst, ka minētie pierādījumi pilnībā apstiprina to, ka /pers. A/ atkārtoti gada laikā vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un šādas /pers. A/ darbības pareizi kvalificētas pēc Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu nav konstatēti.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, personību, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, viņa vainas pakāpi, attieksmi pret pārkāpumu, savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu, administratīvo arestu nosakot minimālās sankcijas robežās.

No 2015.gada 16.janvāra izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.082559 (lietas 6.-7.lapa) redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis – automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Kā redzams no administratīvā pārkāpuma protokolā ietvertās informācijas, kuru apstiprina publiskajos reģistros esošā informācija, automašīnas /TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, īpašniece ir /pers. E/ (lietas 2., 13.lapa).

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts nosaka, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt 274.^{1}panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem. Ņemot vērā, ka izņemtais transportlīdzeklis automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, nepieder /pers. A/, tas saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada

24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, atdodams atpakaļ tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai vai transportlīdzekļa turētājam pēc to pieprasījuma.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 26., 31., 213. un 275.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu 570 EUR (piecsimt septiņdesmit *euro* 00 centu) apmērā.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: **Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100,** maksājuma mērķis: administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC 056833, lieta Nr.134000515/3. Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā Saldū, Tūristu ielā 3.

Transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, pēc pieprasījuma atdot tā īpašniekam, īpašnieka pilnvarotai personai vai transportlīdzekļa turētājam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Saldus rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2015.gada 19.janvāris.

Tiesnese S.Lapejeva