Lieta Nr.C40062215
Lietas arhīva Nr.C-0622-15

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S.Lucava
ar tiesas sēdes sekretāri L.Lindi,
piedaloties prasītājas pārstāvim /pers. A/ un atbildētājam /pers. B/,
2015.gada 30.martā izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu pašvaldības SIA ”Ventspils siltums” prasībā pret /pers. C/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasība celta tiesā 2015.gada 29.janvārī un tajā norādīts sekojošais.

Atbildētāji uz Dzīvojamās telpas īres līguma pamata apdzīvo dzīvokli Nr./adrese/, kas tiek apgādāts ar centrālo apkuri un karsto ūdeni. Līguma 2.2.punkts paredz, ka maksa par komunālajiem pakalpojumiem maksājama pakalpojuma sniedzējam. Atbildētāji par saņemto siltumenerģiju samaksājuši nepilnā apmērā un viņiem uz 2014.gada 31.decembri izveidojies parāds 2582,19 EUR apmērā. Par to viņiem atgādināts 2013.gada 14.martā, bet parāds nav samaksāts.

Pamatojoties uz Civillikuma 1520., 1587.-1590., 1779., 1785.pantu, likuma “Par dzīvojamo telpu īri” 9., 10., 11.^{3}, 12.pantu, prasītāja lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem parādu 2582,19 EUR apmērā, likumiskos procentus 643,02 EUR apmērā un tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības saņemt 6% likumiskos procentus gadā līdz sprieduma izpildei.

Rakstveida paskaidrojumus atbildētāji tiesai nav iesnieguši.

Uz tiesas sēdi atbildētāja /pers. C/ nav ieradusies. Atbildētājs/pers. B/ tiesu informēja, ka māte nevar ierasties vecuma dēļ, pavēsti ir saņēmusi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētājas piedalīšanās.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis prasību uzturēja uz tajā norādītajiem motīviem.

Atbildētājs /pers. B/ prasību atzina pilnībā.

Motīvu daļa

Noklausījusies paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi un novērtējusi tos kopsakarā ar iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Tiesa nodibināja, ka 1996.gada 23.oktobrī starp pašvaldības SIA ”Ventspils nekustamie īpašumi” un atbildētāju /pers. C/ noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums par dzīvokli Nr./adrese/ (lietas 9.-11.lapa).

Saskaņā ar 2005.gada 5.septembrī starp prasītāju un prasītāju noslēgto Līgumu Nr.5 prasītāja minētajam dzīvoklim piegādā siltumenerģiju. Šā līguma 3.2.punktā noteikts, ka par dzīvojamām ēkām piegādāto siltumenerģiju apakšlietotāji norēķinās tieši ar piegādātāju pēc noteiktajiem tarifiem, bet Līguma 5.4.6.punktā noteiktas piegādātāja tiesības piedzīt no apakšlietotājiem parādus par piegādāto siltumenerģiju arī tiesas ceļā (lietas 24.-30.lapa).

Līdz ar to tiesa konstatē, ka prasītāja ir pievienojusies starp PSIA „Ventspils nekustamie īpašumi” un atbildētāju /pers. C/ noslēgtajam Dzīvojamās telpas īres līgumam Civillikuma 1520.un 1521.panta izpratnē un tai ir tiesības prasīt tā izpildi.

Saskaņā ar Civillikuma 2141.pantu īrnieka pienākums ir savlaicīgi un pilnā apmērā veikt īres maksas un maksas par pakalpojumiem maksājumus. Likuma „Par dzīvojamo telpu īri” 12.panta trešā daļa noteic, ka maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā, bet šā likuma 10.pants noteic, ka īrniekam, viņa ģimenes locekļiem un citām iemitinātajām dzīvoklī personām ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums pusēm jāpilda, bet 1590.pants paredz katrai pusei pret otru prasības tiesību par līguma izpildīšanu.

Kā redzams no Dzīvojamās telpas īres līguma 2.2.punkta, atbildētājiem pielīgts pienākums maksāt par komunālajiem pakalpojumiem tā sniedzējam noteiktajos termiņos, kas noteikti ar Līguma Nr.5 5.4.1.punktu, t.i. līdz nākamā mēneša 20.datumam. Dzīvojamās telpas īres līgums noslēgts ar atbildētāju /pers. C/, kā īrnieku, bet /pers. B/ tajā ierakstīts kā viņas dēls, līdz ar ko abi atbildētāji par parādu atbild solidāri.

No prasītājas iesniegtā aprēķina izriet, ka atbildētājiem laika posmā no 2005.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 31.decembrim izveidojies parāds 2582,19 EUR apmērā (lietas 16.-19.lapa). 2014.gada 22.novembrī atbildētāji brīdināti par parāda esamību un prasības sniegšanu tiesā (lietas 20., 21.lapa), taču parāds nav samaksāts.

Tiesai nav pamata apšaubīt ne to, ka prasītāja ir sniegusi atbildētājiem siltumenerģijas pakalpojumus, ne arī iesniegto parāda aprēķinu, jo atbildētāji to nav apstrīdējuši un tas sastādīts pamatojoties uz Ventspils pilsētas domes un Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas lēmumiem. Tāpat nav pamata neticēt, ka atbildētāji par šiem pakalpojumiem nav samaksājuši, jo atbilstoši Civillikuma 1838.pantam samaksa jāpierāda parādniekam, bet tiesai šādi pierādījumi nav iesniegti. Atbildētājs tiesas sēdē prasību atzina, kas tikai apstiprina prasības pamatotību.

Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu prasību par pamatparāda piedziņu.

Tāpat pamatots ir prasījums par likumisko procentu piedziņu, jo atbildētāji ir pieļāvuši nokavējumu.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka procenti ir atlīdzība par sveša kapitāla lietošanu, kas dodama par kādas naudas summas kavējumu, bet atbilstoši 1759.pantam tie dodami uz likuma pamata bez norunas par katru samaksas nokavējumu. Saskaņā ar šā likuma 1765.pantu likumiskie procenti aprēķināmi tad, ja procentu apmērs nav noteikts darījumā un tie ir seši procenti no simta.

Pastāvot šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka no atbildētājiem solidāri piedzenams parāds par siltumenerģijas un siltā ūdens piegādi laika posmā no 2005.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 31.decembrim 2582,19 EUR apmērā un likumiskie procenti par šo laika posmu 643,02 EUR apmērā, kā arī atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājiem vienādās daļās piedzenami prasītājas samaksātie tiesāšanās izdevumi, ko veido valsts nodeva 363,75 EUR (lietas 6.lapa) apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,49 EUR (lietas 7.lapa) apmērā un Civilprocesa likuma 44.panta otrajā daļā noteiktie ar lietas vešanu saistītie izdevumi 39,60 EUR apmērā (lietas 8.lapa), t.i. no katra 205,42 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmajai daļai atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193., 195., 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt solidāri no /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības SIA ”Ventspils siltums”, reģistrācijas numurs 40003007655, parādu par siltumenerģijas un siltā ūdens piegādi laika posmā no 2005.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 31.decembrim 2582,19 (divi tūkstoši pieci simti astoņdesmit divi *euro* 19 centi) apmērā un likumiskos procentus par šo laika posmu 643,02 EUR (seši simti četrdesmit trīs *euro* 02 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības SIA ”Ventspils siltums”, reģistrācijas numurs 40003007655, tiesāšanās izdevumus 205,42 EUR (divi simti piecu *euro* 42 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības SIA ”Ventspils siltums”, reģistrācijas numurs 40003007655, tiesāšanās izdevumus 205,42 EUR (divi simti piecu *euro* 42 centi).

Piespriestās summas ieskaitīt AS ”Swedbank” kontā Nr.LV45HABA0001402060112.

Atzīt tiesības pašvaldības SIA ”Ventspils siltums” saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātā pamatparāda līdz sprieduma izpildei.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, t.i. no 2015.gada 30.marta.

Ventspils tiesas tiesnese S.Lucava