Lietas arhīva Nr. C-2397-20/1
ECLI:LV:VRT:2020:1013.C71239720.2.S
Lieta Nr. C71239720 C–2397–20/1

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2020. gada 13. oktobrī

Vidzemes rajona tiesas
tiesnese A. Bērziņa

rakstveida procesā izskatīja civillietu Akciju sabiedrības /Nosaukums A/ vienkāršotas procedūras prasībā pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Vidzemes rajona tiesā 10. 06. 2020. saņemta AS /Nosaukums A/ (turpmāk–prasītājs) vienkāršotas procedūras prasība pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību (turpmāk–SIA) /Nosaukums B/ (turpmāk–atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītājs prasību pamatojis ar Civillikuma 1587., 1716., 1765. un 2002. pantu, Civilprocesa likuma 26., 34., 127., 128. un 250.^{18} pantu, lūdzis piedzīt no SIA /Nosaukums B/ par labu AS /Nosaukums A/ parādu 2252,37 EUR, lūdzis piedzīt visus tiesas izdevumus – valsts nodevu 324,73 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR.

Ar tiesneses 20. 07. 2020. lēmumu AS /Nosaukums A/ vienkāršotas procedūras prasību pret SIA /Nosaukums B/ par naudas piedziņu nolemts skatīt rakstveida procesā, jo to savā prasībā lūdzis prasītājs.

SIA /Nosaukums B/ dokumenti nosūtīti uz juridisko adresi, saskaņā ar Civilprocesa likuma nosacījumiem, līdz ar to uzskatāms, ka saskaņā ar iepriekšminētā likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktu un otro daļu atbildētājam ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Paskaidrojumi par celto prasību no atbildētāja tiesā nav saņemti.

Motīvu daļa

Novērtējusi lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā pamatojoties uz Civillikuma (turpmāk tekstā–CL) 1587. pantu kurš nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 2252,37 EUR piedziņu apmierināma saskaņā ar CL 1587. un 2002. pantu.

Lūgums par tiesas izdevumu–valsts nodevas 324,73 EUR, ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 5,37 EUR apmērā piedziņu no atbildētāja apmierināms, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu.

Prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā, ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likumam, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 96., 97., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

AS /Nosaukums A/ vienkāršotas procedūras prasību pret SIA /Nosaukums B/ par naudas piedziņu apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/ par labu Akciju sabiedrībai /Nosaukums A/ parādu 2252,37 EUR un tiesas izdevumus – valsts nodevu 324,73 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, pavisam kopā piedzīt 2582,47 EUR (divi tūkstoši piecsimt astoņdesmit divi *euro* un 47 centi), nosakot 60 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Samaksa veicama AS /Nosaukums A/ norēķinu kontā OP Corporate Bank plc filiāle Latvijā, konta Nr. /konta numurs/.

Noteikt prasītāja Akciju sabiedrības /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/ likumiskos procentus sešus (6) % gadā no neatmaksātā pamatparāda 2252.37 EUR, to nepārsniedzot.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020. gada 13. oktobrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam var iesniegt 10 desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2020. gada 13. oktobra – līdz 2020. gada 23. oktobrim.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2020. gada 12. novembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2020. gada 12. novembra, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese