Lieta Nr. c73557119
ECLI:LV:ZRT:2020:0506.C73557119.4.S

SAĪSINĀTS AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2020. gada 6. maijā

Zemgales rajona tiesa: tiesnese K. Zaura
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers.B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ (turpmāk arī Prasītājs) ir cēlis tiesā prasību pret /pers.B/ (turpmāk arī Atbildētājs) par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam no /datums//pers. C/ Atgriezeniskā līzinga līguma Nr. /līguma numurs/(turpmāk arī Līgums) izrietošo parādu 2 965,28 EUR, tajā skaitā parāda pamatsummu 2 723,51 EUR, līgumsodu 36,28 EUR par laika periodu no 2018. gada 7. marta līdz 2018. gada 24. maijam, likumiskos nokavējuma procentus 205,49 EUR par laika periodu no 2018. gada 24. maija līdz 2019. gada 26. augustam. Tāpat lūgts piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam visus tiesas izdevumus un atzīt Prasītāja tiesības saņemt no Atbildētāja 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma pilnīgas izpildes dienai.

Prasība pamatota ar Komerclikuma 463.-467. pantu, Civillikuma 1587., 1589. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1716., 1717., 1720., 1756., 1943. pantu.

2020. gada 2. aprīlī tiesā saņemts Prasītāja pieteikums par papildus pierādījumu iesniegšanu un atteikšanos no prasības daļā par parāda pamatsummas 116,99 EUR un likumisko nokavējuma procentu 8,82 EUR piedziņu no Atbildētāja, lūdzot tiesu piedzīt no Atbildētāja Prasītāja labā parādu 2 839,47 EUR, tajā skaitā parāda pamatsummu 2 606,52 EUR, līgumsodu 36,28 EUR par laika periodu no 2018. gada 7. marta līdz 2018. gada 24. maijam, likumiskos nokavējuma procentus 196,67 EUR par laika periodu no 2018. gada 24. maija līdz 2019. gada 26. augustam.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību lietā nav iesniedzis.

Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2020. gada 17. aprīļa lēmumu (lietas 78.-79. lapa), pamatojoties uz likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 4. panta pirmo, otro daļu, nolemts mainīt civillietas izskatīšanas veidu un izskatīt to rakstveida procesā 2020. gada 6. maijā, par ko paziņots pusēm (lietas 80., 81. lapa).

Nekādi paskaidrojumi, lūgumi vai papildinājumi no lietas dalībniekiem lietā nav saņemti.

Motīvu daļa

Izvērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem tiesa uzskata, ka prasības daļā par parāda pamatsummas 116,99 EUR un likumisko nokavējuma procentu 8,82 EUR piedziņu tiesvedība civillietā ir izbeidzama, bet prasība uzturētajā daļā par parāda 2 839,47 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Tā kā Atbildētājs paskaidrojumus nav iesniedzis, par tiesas procesu viņam ir paziņots, tad tiesa atzīst, ka ievērojot Civilprocesa likuma 208.[1] panta un 194. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumus lietā taisāms saīsināts aizmugurisks spriedums.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu, aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805. pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

Tiesvedība prasības daļā par parāda pamatsummas 116,99 EUR un likumisko nokavējuma procentu 8,82 EUR piedziņu ir izbeidzama, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 223. panta 4. punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 225. pantu, ja tiesvedība izbeigta, atkārtota griešanās tiesā strīdā starp tām pašām pusēm, par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama. Tiesai nav pamata apšaubīt, ka Prasītājam ir zināmas minētās Civilprocesa likumā noteiktās tiesvedības izbeigšanas sekas.

Prasība daļā par parāda pamatsummas 2 606,52 EUR, līgumsoda 36,28 EUR un likumisko nokavējuma procentu 196,67 EUR piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590. pantu, 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, 1716., 1717., 1753., 1756., 1757., 1759., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946. pantu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo un otro daļu, 1763. panta 1. punktu, Prasītājam ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no parāda pamatsummas – 2 606,52 EUR. Likumisko nokavējuma procentu pieaugums apstājas, kad to lielums sasniedzis galvenā parāda lielumu.

Prasītājs, ceļot prasību, samaksājis tiesas izdevumus 356,45 EUR, tajā skaitā valsts nodevu 353,25 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR apmērā (lietas 6., 7., 8. lapa).

Ievērojot to, ka Prasītājs ir atteicies no prasības daļā un tā saistīta ar parāda samaksu pēc prasības celšanas tiesā, ka prasība par naudas piedziņu ir apmierināta uzturētajā apmērā – 2 839,47 EUR, tiesa atzīst, ka no Atbildētāja Prasītāja labā valsts nodeva ir piedzenama atbilstoši apmierinātās prasības apmēram.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu par šādu naudas summā novērtējamu prasību ir maksājama valsts nodeva 348,22 EUR apmērā.

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst, ka no Atbildētāja Prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi 351,42 EUR apmērā, tajā skaitā: valsts nodeva

348,22 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR apmērā.

Tā kā spriedums taisīts laikā, kad Latvijas Republikā stājies spēkā likums "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" (pieņemts 2020. gada 20. martā, stājies spēkā 2020. gada 22. martā), tiesa atzīst, ka piemērojama likuma 16. panta trešā daļa un sprieduma labprātīgas izpildes termiņš Atbildētājam nosakāms 60 dienas (Civilprocesa likuma 204.[1] pants).

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. pantu, 194. panta pirmās daļas 2. punktu un otro daļu, 208.[1], 208.[2] pantu, tiesa

nosprieda

Izbeigt tiesvedību prasības daļā par parāda pamatsummas 116,99 EUR un likumisko nokavējuma procentu 8,82 EUR piedziņu. Pārējā daļā prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers.B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, parādu 2 839,47 EUR (divi tūkstoši astoņi simti trīsdesmit deviņi *euro,* 47 ceni), tajā skaitā parāda pamatsummu 2 606,52 EUR, līgumsodu 36,28 EUR par laika periodu no 2018. gada 7. marta līdz 2018. gada 24. maijam, likumiskos nokavējuma procentus 196,67 EUR par laika periodu no 2018. gada 24. maija līdz 2019. gada 26. augustam, kā arī piedzīt tiesas izdevumus 351,42 EUR (trīs simti piecdesmit viens *euro*, 42 centi), kas jāiemaksā /pers. A/ kontā Nr. /konta numurs/, AS "Swedbank".

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt /pers. A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers.B/ likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti) gadā no galvenā parāda summas, nosakot, ka likumisko nokavējuma procentu pieaugums apstājas, kad tas sasniedzis parāda lielumu.

Prasītājs spriedumu 20 dienu laikā var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (paraksts) K. Zaura