Lieta Nr. 173010019
ECLI:LV:ZRT:2019:0118.173010019.1.S

**SPRIEDUMS**
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2019. gada 18. janvārī

Zemgales rajona tiesas tiesnese L. Fogele
ar sēdes sekretāti A. Ksilanderi, tulku D. Dombrovski,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajam /pers. C/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/ (/pers. C/), Lietuvas Republikas pilsonis, dzimis /datums/, dzīvesvieta /adrese C/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtās daļas, un

**k o n s t a t ē j a :**

Zemgales rajona tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora A. Bogdana 2019. gada 16. janvārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC190827 par /pers. C/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli.

Uz lietas izskatīšanu neieradās iestādes pārstāvis. Lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu nav izteikts.

Tiesnese nesaskata šķēršļus izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. C/ administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC190827 piekrita, savu vainu atzina. Paskaidrojumus nevēlējās sniegt. Norādīja, ka izdarīto ļoti nožēlo. Lūdza nepiemērot administratīvo arestu un neatņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības. Lūgumu pamatoja ar to, ka apgādībā ir mazgadīgs bērns (zīdainis) un sieva, kura ir citas valsts pilsone, nestrādā, apgādībā ir arī tēvs, kurš ir invalīds un māte – pensionāre. Ir vienīgais ģimenes apgādnieks. Strādā Lietuvas un Latvijas kopuzņēmumā SIA "/Nosaukums/", kur Latvijā nodarbinātas divas personas, ir jauni klienti, slēdzami līgumi. Šo sodu piemērošanas gadījumā nevarēs apgādāt ģimeni, uzņēmumam būs katastrofa.

Uzklausījusi /pers. C/, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. C/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, kas secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 1. punkta a. apakšpunktu aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC190827 (3. lietas lapa) fiksēts, ka 2019. gada 16. janvārī plkst. 01.05 Jelgavā pa Rīgas ielu virzienā no Pērnavas ielas uz Loka maģistrāles pusi /pers. C/ vadīja automašīnu SUBARU OUTBACK ar Lietuvas valsts numuru /reģistrācijas numurs/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 2,0884 promiles konstatētas izelpas gaisā ar alkometru *AlcoQuant 6020* Nr. A107233 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Ir stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 30. panta pirmo daļu.

Protokols sastādīts uz Jelgavas pilsētas pašvaldības policijas (turpmāk – JPPP) Patruļpolicijas nodaļas vecākās inspektores I. Kaktenieces ziņojuma pamata.

/pers. C/ ar savām darbībām pārkāpis *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 1a. apakšpunktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas administratīvi sodāms pārkāpums.

Rakstveida paskaidrojumos (7. lietas lapa) /pers. C/ apstiprināja administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC190827 fiksētās ziņas par pārkāpuma apstākļiem, papildus norādot, ka pirms transportlīdzekļa vadīšanas, ap plkst. 20.00 vakarā bija dzēris vienu 0,5 litru tilpuma pudeli alus. Savu vainu, ka brauca pie stūres alkohola reibumā, atzīst.

Tiesas sēdē /pers. C/ administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC190827 piekrita, savu vainu atzina, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja.

Līdz ar to tiesnese secina, ka /pers. C/ neapstrīd administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC190827 fiksētos pārkāpuma apstākļus, tiem piekrīt un savu vainu atzīst, izdarīto vaļsirdīgi nožēlo.

Administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC190827 fiksētie pārkāpuma apstākļi apstiprinās arī ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem: ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB368572 (4. lietas lapa) un alkometra izdrukām (5. lietas lapa), ar JPPP Satiksmes uzraudzības nodaļas vecākās inspektores I. Kaktenieces ziņojumu (6. lietas lapa) un citiem lietas materiāliem kopumā.

Alkohola koncentrācija /pers. C/ izelpas gaisā noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2018. gada 27. novembra noteikumiem Nr. 719 *„Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi*" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 719).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB368572 un alkometra izdrukām (4. un 5. lietas lapa) zināms, ka 2019. gada 16. janvārī plkst. 01.38 ar mēraparātu *AlcoQuant 6020* Nr. A107233 /pers. C/ izelpas gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija - 2,0884 promiles (noņemot iespējamo mēraparāta kļūdu, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. /pers. C/ protokolu ir parakstījis, apliecinot, ka viņš iepazinies ar pārbaudes rezultātiem un tiem piekrīt, tos nav apstrīdējis.

Lietā izņemts transportlīdzeklis SUBARU OUTBACK ar Lietuvas Republikas reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/(8. un 9. lietas lapa) un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai (9., 10. lietas lapa).

Izņemtā transportlīdzekļa SUBARU OUTBACK ar Lietuvas Republikas reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/īpašnieks ir AB "/Nosaukums

I/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, bet turētājs ir juridiska persona - UAB "/Nosaukums/" (3. lietas lapa), reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, adrese:/adrese M/.

Ar lietas materiāliem pievienoto transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr. /numurs/ konstatēts, ka /pers. C/ 2002. gada 31. decembrī piešķirtas tiesības vadīt AM, B un B1 kategorijas transportlīdzekļus. 2014. gada 8. jūlijā izdota vadītāja apliecība Nr. /numurs/, kas ir derīga līdz 2024. gada 8. jūlijam.

Tātad transportlīdzekļu vadīšanas stāžs /pers. C/ pārsniedz 2 gadus.

Vadītāja apliecība Nr. /numurs/ lietā ir izņemta un pievienota lietas materiāliem.

Līdz ar to ir konstatēts, ka /pers. C/ pārkāpa *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 1a. apakšpunktu un /pers. C/ rīcība pareizi juridiski kvalificēta kā Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas pārkāpums, ir pilnībā pierādīta viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā, par ko ir sodāms.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam sodu Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vecumu un veselības stāvokli, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. C/ pārkāpumu izdarīja tīši, apzinoties, ka pirms transportlīdzekļa vadīšanas bija lietojis alkoholisku dzērienu, transportlīdzekli vadīja tumšajā diennakts laikā apdzīvotas vietas teritorijā, tādējādi radot īpaši bīstamu apdraudējumu gan sev, gan citām personām vai viņu mantai, ko tiesnese vērtē kā atbildību pastiprinošo apstākli. Atbildību mīkstinošais apstāklis – vainas atzīšana, izdarītā vaļsirdīga nožēlošana.

/pers. C/ uzskatāms par administratīvi nesodītu (skat. 15. lietas lapu), strādā uzņēmumā UAB "/Nosaukums/", ienākumu apmērs līdz 1000 EUR, apgādībā viens mazgadīgs bērns un trīs citi ģimenes locekļi.

Atbilstoši Latvijas APK 317. pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Tiesnese nekonstatē apstākļus saskaņā ar LAPK 31. pantu, kas liegtu administratīvā aresta piemērošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.[1] panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Lūgumi par administratīvā aresta vai naudas soda izpildes atlikšanu nav izteikti, tāpēc tiesnese nekonstatē pamatu kāda no minētiem sodiem, izpildes atlikšanai.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 25. panta ceturto daļu, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums.

Ievērojot Latvijas APK 291. panta pirmo un otro daļu un 309. pantu, lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi un to izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību. Saskaņā ar Latvijas APK 285. pantu sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Izvērtējot /pers. C/lūgumus nepiemērot administratīvo arestu un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, tiesnese secina, ka neatkarīgi no tiem pamatojumiem, uz kuriem /pers. C/ balstīja savus lūgumus, viņa lūgumi ir noraidāmi, jo tiesnese nekonstatēja Latvijas APK 31. pantā noteiktos pamatus administratīvā aresta nepiemērošanai, līdz ar to tas ir piemērojams. Saskaņā ar Latvijas APK normām, pie konstatētajiem apstākļiem tiesnesim nav tiesību nepiemērot kādu no Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijā paredzētajiem soda veidiem, samazināt to apmēru zem sankcijā noteiktā apmēra vai aizvietot kādu no soda veidiem ar cita veida sodu.

Saskaņā ar Latvijas APK 32. panta pirmo daļu, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo daļu un MK 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"* 22.3. apakšpunktu izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta ceturtajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Tā kā izskatot administratīvā pārkāpuma lietu konstatēts, ka izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks nav /pers. C/, kura vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta, bet juridiska persona - AB "/Nosaukums I/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, bet turētājs - UAB "/Nosaukums/", kuras nav vainojamas pārkāpuma izdarīšanā, ievērojot Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01, pieņemams lēmums par transportlīdzekļa atdošanu tā īpašniekam vai turētājam bez naudas soda izpildes nosacījuma, ja vien Nodrošinājuma valsts aģentūra, atgriežot izņemto transportlīdzekli, nekonstatē izmaiņas transportlīdzekļa īpašuma vai turējuma tiesībās.

Latvijas APK 258. panta trešā daļa noteic, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Ievērojot MK noteikumu Nr. 719 10. punktā noteikto, saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda ar *Ceļu satiksmes likumā* noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, vai lielāka par to, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs un saskaņā ar 2007. gada 18. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 915 *„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm"* /pers. C/ uzliekams pienākums labprātīgi segt ar alkohola koncentrācijas pārbaudi saistītos izdevumus, iemaksājot minēto summu lēmumā norādītajā Valsts policijas budžeta kontā. Ja labprātīgi minētie izdevumi netiek segti, lēmums tiek nodots piespiedu izpildei.

Pamatojoties uz minēto, ievērojot Latvijas APK 22., 31. – 34., 149.[15] panta ceturto daļu, 274.[1], 289.[16], 299.[1], 309. un 317. pantu, tiesnese

**nosprieda:**

1. **Atzīt** par vainīgu /pers. C/ (/pers. C/), dzimis /datums/, personas identifikācijas Nr. 38411120310, Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm un naudas sodu 1280 EUR (tūkstoš divsimt astoņdesmit *euro*) apmērā, atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.
2. Uzlikt pienākumu /pers. C/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus 15.65 EUR (piecpadsmit *euro*, 65 centi) apmērā par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi.
3. Nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr. /numurs/ Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļā.
4. Atgriezt izņemto transportlīdzekli SUBARU OUTBACK ar Lietuvas republikas reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, tā īpašniecei/turētājai - UAB "/Nosaukums/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes,

vai /pers. C/ - tikai pēc piemērotā naudas soda izpildes.

5. Nodot sprieduma norakstu pēc sprieduma stāšanās spēkā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknim, sprieduma izpildes nodrošināšanai daļā par piemēroto administratīvo arestu.
6. Nodot sprieduma norakstu Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai un Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai, sprieduma izpildes nodrošināšanai daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.
7. Informēt par spriedumu Nodrošinājuma valsts aģentūru un transportlīdzekļa īpašnieci/turētāju UAB "/Nosaukums/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā (Dambja ielā 12, Jelgavā, LV-3001) – 2019. gada 18. janvārī.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Naudas sods (1280 EUR) jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas identifikācijas numurs, dzimšanas dati un lietas numurs (Nr. 173010019). Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Zemgales rajona tiesā (Dambja ielā 12, Jelgavā, 24. kabinetā).

Izdevumi (15.65 EUR) par mērījumu veikšanu alkohola koncentrācijas noteikšanai iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā, to iemaksu veicot sekojošā kontā: saņēmējs: Valsts policija, banka: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000.

Maksājumu dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas identifikācijas numurs, dzimšanas dati un administratīvā pārkāpuma protokola datums un numurs (16.01.2019., Nr. PC190827).

Tiesnese L. Fogele