Lietas Nr. C15281515
Lietas arhīva Nr. C-0897-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2016.gada 21.aprīlī

Jelgavas tiesa

tiesnese M.Griķe
tiesas sēžu sekretāre A.Gailuma

civillietā

VAS "Latvijas Pasts", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, prasībā pret likvidējamo SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/8, par atzīmju par nomas tiesību dzēšanu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs VAS "Latvijas Pasts" cēlis prasību pret atbildētāju likvidējamo SIA "/Nosaukums B/" par atzīmju par nomas tiesību dzēšanu ar prasījumiem dzēst Jelgavas pilsētas zemesgrāmatu nodalījuma Nr./numurs/III.daļas 1.iedaļas ierakstu Nr.1.1. par nostiprināto nomas tiesību uz visu nekustamo īpašumu līdz 2028.gada 31.decembrim, nomnieks: SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamats: 2008.gada 29.septembra nekustamā īpašuma nomas un apsaimniekošanas līgums /līg. Nr./; dzēst Jelgavas pilsētas zemesgrāmatu nodalījuma Nr./numurs/III.daļas 1.iedaļas ierakstu Nr.6.1. par nostiprināto nomas tiesību uz visu nekustamo īpašumu līdz 2028.gada 31.decembrim, nomnieks: SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamats: 2008.gada 29.septembra nekustamā īpašuma nomas un apsaimniekošanas līgums Nr.8-13.04/870/288; lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus tiesāšanās izdevumus.
Prasība pamatota ar Civillikuma 927.pantu, 1082.pantu, 1587.pantu.

Prasībā norādīti apstākļi, ka 2008.gada 29.septembrī starp prasītāju kā iznomātāju un atbildētāju kā nomnieku tika noslēgts nekustamā īpašuma nomas un apsaimniekošanas līgums /līg. Nr./ par prasītājam piederošā nekustamā īpašuma – ēkas /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, un zemes /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, nomas lietošanu un apsaimniekošanu, līguma termiņš – 2028.gada 31.decembris. Par labu atbildētājam Jelgavas tiesas zemesgrāmatas nodaļā līdz 2028.gada 31.decembrim tika nostiprināta nomas tiesība uz visu nekustamo īpašumu (ēkas) – Jelgavas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs B/, uz visu nekustamo īpašumu (zeme) – Jelgavas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs C/. 2013.gada 14.februārī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgta vienošanās par 29.09.2008. līguma Nr.8-13.04/870/2008 izbeigšanu. Vienošanās paredzēja, ka 30 dienu laikā no vienošanās parakstīšanas dienas nomnieks pie zvērināta notāra paraksta nostiprinājuma lūgumu par Jelgavas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs D/07.05.2009. ierakstītās atzīmes par nomnieka nomas tiesību nostiprināšanu dzēšanu un šādu nostiprinājuma lūgumu minētajā termiņā nomnieks nodod iznomātājam. Neskatoties uz vairākkārtējiem lūgumiem, līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai prasītājs nav saņēmis nostiprinājuma lūgumus par atzīmes par nomnieka nomas tiesību dzēšanu, līdz ar to zemesgrāmatā joprojām nav dzēstas atzīmes par nekustamā īpašuma apgrūtinājumu, kas pamatotas ar līgumu, kas zaudējis spēku.

Atbildētāja SIA "/Nosaukums B/" likvidators /pers. D/ rakstveidā sniedzis paskaidrojumu, ka atbildētāja uzskatā prasības pieteikums ir nepamatots, jo lietā nav strīda par faktu, ka nomas atzīme ir dzēšama, turklāt nav šaubu, ka atbildētājs ir ar mieru parakstīt nostiprinājuma lūgumu par atzīmes dzēšanu.

Prasītājs sniedzis atsauksmi par atbildētāja likvidējamās SIA "/Nosaukums B/" paskaidrojumiem, ka prasītājs ir darījis visu, lai panāktu, ka atbildētājs pilda savas ar līgumu Nr./līg. Nr./ uzņemtās saistības. Norāda, ka uz atsauksmes sniegšanas brīdi nostiprinājuma lūgumi ir iesniegti Jelgavas tiesas zemesgrāmatu nodaļā.

Par tiesas sēdes vietu un laiku pusēm paziņots pienācīgā kārtībā. Atbildētāja pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, iemeslus neziņojot. Lieta iztiesāta atbildētāja pusei klāt neesot, ņemot vērā procesuālo ekonomiju, tiesisku seku sasniegšanai un tiesas sēdē noskaidroto. Prasītāja pilnvarotā pārstāve /pers. E/ tiesai paskaidroja, ka atbildētāja pārstāvim ir zināms par tiesas sēdes vietu un laiku; prasītājs prasību neuztur, jo pēc tās celšanas atbildētājs labprātīgi to apmierinājis – iesniegti nostiprinājuma lūgumi zemesgrāmatā un ieraksti tikuši dzēsti. Lūdza piedzīt no atbildētāja prasītāja labā tiesas izdevumus - samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70.

Motīvu daļa

Prasītāja pārstāves iesniegtie nostiprinājuma lūgumi zemesgrāmatu nodaļai, kas saņemti zemesgrāmatu nodaļā 01.02.2016 un zemesgrāmatu nodalījuma noraksts pierāda, ka pēc prasības celšanas, atbildētājam labprātīgi veicot nepieciešamās darbības, lai ieraktus, atbilstoši prasības pamatam un priekšmetam, dzēstu, faktiski ir apmierinājis prasītāja prasījumus.
Civillikuma 1425.pants nosaka, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu, pat arī tad, ja tās priekšmets ir dalāms.
Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.
Novērtējusi paskaidrojumus un rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka tiesisku seku sasniegšanai jāpiemēro Civilprocesa likuma 41.panta otrās daļas noteikumi, - no atbildētāja jāpiedzen prasītāja samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, jo tas pēc prasības celšanas labprātīgi izpildījis prasītāja prasīto. Tiesvedība celtajā prasībā pēc tiesību normu anoloģijas un savstarpējās saistības izbeidzama, ņemot vērā īpašo noregulējumu, Civilprocesa likuma 74., 223. – 225. pantos, ar atsauci uz 41. pantu, piemērojot vispārējos tiesību principus – taisnīguma,

samērīguma un procesuālās ekonomijas principu. Pušu sacīkstē citādus secinājumus izdarīt nav pamata. Tas, ka atbildētāja puse savas tiesības un pienākumus nav īstenojusi, nevar kavēt nolēmuma taisīšanu, jo tiesa var izspriest lietu pēc lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Tiesai nav šaubu, ka pielīgtās saistības, kuras netika atzītas, ir tikušas izpildītas pēc prasības iesniegšanas – uz to norāda kā celtā prasība, tā saistības un iepriekš novērtētie pierādījumi. Lai nenovilcinātu lietas iztiesāšanu, tiesisku seku sasniegšanai, tiesa piemēro tiesību normas pēc to mērķa un jēguma, celtajā prasībā tiesvedību izbeidzot, lai sasniegtu ar likumu noteikto mērķi – strīds ir atrisināts ar tā izpildi tiesvedības laikā. Tādēļ taisnīgi un nepieciešami, ka tiesvedība izbeidzama, vērtējot Civilprocesa likuma 8., 9., $9.^{1}$, 10., 41., 74., 104., 225. panta tiesiskās sekas un tiesu praksi.

Nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs ir samaksājis prasītājam tiesas izdevumus, kas taisīti šajā lietā. Tas, ka atbildētājs kā juridiska persona tiek likvidēts, neatbrīvo no pienākuma maksāt tiesas izdevumus. Pie prasības celšanas prasītājs samaksājis valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, atbilstoši likumā noteiktajam. Tie jāpiedzen no atbildētāja prasītāja labā uz likuma - Civilprocesa likuma 41. panta otrās daļas pamata, piemērojot Civilprocesa likuma 33., 34., 39., 40. pantos noteikto, atbilstoši iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem un prasības summai.

Tiesisku seku sasniegšanai, izdevumi par pavēstu un tiesas dokumentu nosūtīšanu piedzenami valsts labā no atbildētāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta otro daļu, atbilstoši lietā faktiski taisītajiem. Lietā faktiski taisīti izdevumi EUR 9,42 (39.panta pirmās daļas 5.punkts), no kuriem EUR 4,70 ir samaksājis prasītājs.

Iepriekš nesamaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,72 tiesa piedzen no atbildētāja valsts labā.

Tiesa izskaidro atbildētājam, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,72 ieskaitāmi kontā – ekonomiskās klasifikācijas kods 21499, saņēmējs Tiesu administrācija, NMR90001672316, ar PVN apliekamās personas reģ. Nr.90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $204.^{1}$pantu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei tā ar likumu noteiktā maksimālā termiņā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 1., 10., 93. – 97., 33., 34., 39., 40., 41., 42., 74., 192., 193., 199., 223. – 225. pantu, $30.^{3}$ nodaļu, tiesa nosprieda:

izbeigt tiesvedību VAS "Latvijas Pasts", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, prasībā pret likvidējamo SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/8, par atzīmju par nomas tiesību dzēšanu, jo pēc prasības iesniegšanas atbildētājs celtos prasījumus labprātīgi apmierinājis.

Piedzīt no SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/8, par labu VAS "Latvijas Pasts", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci eiro un 84 eiro centi) apmērā.

Piedzīt no SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/8, par labu Latvijas Republikai tiesas izdevumus EUR 4,72 (četri eiro un 72 eiro centi).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no šī nolēmuma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese M.Griķe