Lietas Nr. 122006415
Lietas arhīva Nr. 1-0064-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ludzā 2015.gada 8.aprīlī

Ludzas rajona tiesas tiesnesis Juris Andersons, ar tiesas sēžu sekretāri Ilgu Juškāni, izskatīja atklātā tiesas sēdē Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa administratīvā pārkāpuma materiālu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese/, tiek saukts pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Aprakstošā daļa

(1) 2015.gada 3.aprīlī pulksten 9:00 /pers.A/Ciblas novadā Zvirgzdenes pagastā Seļekova pa ceļu P-49 virzienā no Ludzas puses uz Kārsavas pusi vadīja automašīnu Audi 80, reģistrācijas numura zīme /reģ.numurs/, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas. Protokols sastādīts uz ziņojuma pamata.

Par minēto pārkāpumu 2015.gada 3.aprīlī par /pers. A/ tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC068301 un konstatēts, ka pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.4 punkts, kas atbilst Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētajam administratīvajam pārkāpumam.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā. Viņš paskaidroja, ka 2015.gada 3.aprīlī pulksten 9:00 Ciblas novadā Zvirgzdenes pagastā Seļekovas ciemā virzienā no Ludzas puses uz Kārsavas pusi vadīja automašīnu Audi 80, reģistrācijas numura zīme /reģ.numurs/, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas. Ar automašīnu viņš brauca tamdēļ, lai aizbrauktu uz veikalu un nopirktu maizi.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā bez savas vainas atzīšanas ir pierādīta arī ar materiāliem, kas pievienoti 2015.gada 3.aprīļa administratīvā pārkāpuma protokolam Nr.PC068301 (lietas lapa 3): /pers. A/ 2015.gada 3.aprīļa paskaidrojumu (lietas lapa 4); Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa darbinieka V.Bufala ziņojumu (lielas lapa 5), 2014.gada 27.maija administratīvā pārkāpuma

protokola Nr.PC007409 kopiju (lietas lapa 6), lēmuma administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC 007409 kopiju (lietas lapa 7), informāciju, ka /pers. A/ ir atņemtas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības (lietas lapa 14).

Motīvu daļa

(2) Tiesnesis tiesas sēdē noklausījies /pers. A/ paskaidrojumu, izvērtējis administratīvā pārkāpuma lietas materiālus secina sekojošo.

Izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Konkrētajā gadījumā jānoskaidro, vai lietā ir iegūti pietiekami pierādījumi, kas apstiprina administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto un dod pamatu secināt, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu.

2015.gada 3.aprīļa administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC 068301 minētie administratīvā pārkāpuma izdarīšanas apstākļi, proti tas, ka 2015.gada 3.aprīlī pulksten 9:00 /pers.A/Ciblas novadā Zvirgzdenes pagastā Seļekova pa ceļu P-49 virzienā no Ludzas puses uz Kārsavas pusi vadīja automašīnu Audi 80, reģistrācijas numura zīme /reģ.numurs/, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, apstiprinās ar viņa paskaidrojumu tiesas sēdē, kurā viņš apstiprināja augstāk minētos apstākļus, kā arī administratīvā pārkāpuma protokolam pievienotajiem un spriedumā augstāk norādītajiem materiāliem.

(3) Uzliekot sodu /pers. A/ tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, atbildību mīkstinošais apstāklis.

/pers. A/ algotu darbu nestrādā, gada laikā ir sodīts administratīvā kārtībā, nav sodīts krimināli, apgādājamo personu nav (lietas lapas 12, 15).

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmo un trešo daļu, /pers. A/ atbildību mīkstinoši apstākļi ir izdarītā vaļsirdīga nožēlošana un vainas atzīšana administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Latvijas APK 34.pantā paredzētie atbildību pastiprinoši apstākļi /pers. A/ nav konstatēti.

Saskaņā Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktu, par izdarīto administratīvo pārkāpumu /pers. A/ piemērojams administratīvais arests no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliekams naudas sods 570 *euro* apmērā.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu, to, ka /pers. A/Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu izdara pirmo reizi, konstatēti divi atbildību mīkstinoši apstākļi, viņam piemērojams administratīvais arests Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā sankcijā paredzētajā minimālajā apmērā.

2013.gada 24.oktobrī Satversmes tiesa ir pasludinājusi spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam".

Satversmes tiesa nosprieda atzīt Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 257.panta pirmās daļas otrā teikuma vārdus „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļu reģistrācijas apliecībā

norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas, proti, 2013.gada 24.oktobra.

No administratīvās pārkāpuma lietā esošās informācijas par transportlīdzekli - automašīnu AUDI 80, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, redzams, ka minētās automašīnas īpašniece ir /pers. H/ (lietas lapa 13).

Līdz ar to izņemtā automašīna AUDI 80, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, atdodama tās īpašniekam, turētajam vai pilnvarotajam pārstāvim pirms naudas soda 570 *euro* samaksas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas APK 213., 289.^{16} pantu, tiesnesis

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā un piemērot administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un uzlikt naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Sprieduma, daļā par piemēroto administratīvā arestu izpildi, pēc tā stāšanās likumīgā spēkā, nodot Latgales reģiona pārvaldes Rēzeknes Īslaicīgās aizturēšanas vietai (K.Valdemāra iela 20, Rēzekne).

Administratīvā aresta izciešanas laiku skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas norēķinu kontā - Latvijas Banka, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģ.Nr. 90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.122006415. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Ludzas rajona tiesā.

Izņemto automašīnu AUDI 80, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, atdot tās īpašniekam, turētajam vai pilnvarotajam pārstāvim pirms naudas soda 570 *euro* samaksas.

Spriedumu 10 dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Ludzas rajona tiesā.

Tiesnesis J.Andersons