Lietas Nr. 11095086014

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015. gada 5. augustā

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja tiesnese L. Leja,
ar sekretāri R. Matīsu,
piedaloties prokurorei V. Darviņai,
ar tulci I. Brodzinsku,

izskatīja atklātā tiesas sēdē kriminālllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta četru Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos:

2014. gada 28. maijā ap plkst. 15.15 /pers. A/, atrodoties SIA "Maxima Latvija" piederošā veikala "Maxima", Rīgā, Stendes ielā 1/4, tirdzniecības zālē, veikala darba laikā, brīvi piekļūstot, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, piegāja pie plaukta un paņēma:

- vienu 500g iepakojumu Makaroni Dobele Spaghetti 0,59 *euro* vērtībā;
- vienu 275g iepakojumu vājpiena Biezpiens Jaunpils 1,43 *euro* vērtībā;
- vienu 190g iepakojumu Lavašs Oriental 0,68 *euro* vērtībā;
- vienu 200g iepakojumu kūciņas Vēja pikas ar biezpienu 1,69 *euro* vērtībā;
- divus 185g iepakojumus Tunča gabaliņi savā sulā, viena vērtība 0,97 *euro*, par kopējo vērtību 1,94 *euro*;
- vienu 240g iepakojumu Heks tomātu mērcē 1,12 *euro* vērtībā;
- vienu 400g iepakojumu Vārīta desa ar sieru Bajāru 2,55 *euro* vērtībā;
- 400g cepumi Vecrīga ar rozīnēm, cena par vienu kg 2,87 *euro*, par kopējo summu 1,15 *euro.*

Pēc ka /pers. A/ minēto preci, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa savā līdz paņemtajā somā un izgāja no veikala tirdzniecības zāles, nesamaksājot par to.

Tādējādi /pers. A/ slepeni nozaga cietušai SIA "Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu vērtībā par 11,15 *euro*, tas ir, nelielā apmērā.

Ar šādām prettiesiskajām darbībām apsūdzētā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos:

2014. gada 29. maijā ap plkst.14.30 /pers. A/, atrodoties SIA "Maxima Latvija" piederošā veikala "Maxima", Rīgā, Stendes ielā 1/4, tirdzniecības zālē, veikala darba laikā, brīvi piekļūstot, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, piegāja pie plaukta un paņēma:

- vienu 90 g iepakojumu Vafeles Selga ar šokolādes garšu 0,36 *euro* vērtībā;
- vienu 230 g iepakojumu Mencu aknas 1,65 *euro* vērtībā;
- vienu 360 g iepakojumu Pankūkas ar biezpienu Manas 1,27 *euro* vērtībā;

- vienu 400 g iepakojumu Desa ar sieru (RM) 1,25 *euro* vērtībā;
- vienu iepakojumu Melnā tēja Lipton 1,54 *euro* vērtībā;
- vienu 500g iepakojumu Grandamais biezpiens Wiejski 1,36 *euro* vērtībā.

Pēc kā /pers. A/ minēto preci, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa savā līdz paņemtajā somā un izgāja no veikala tirdzniecības zāles, nesamaksājot par to.

Tādejādi /pers. A/ slepeni nozaga cietušai SIA "Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu vērtībā par 7,43 *euro,* tas ir, nelielā, apmērā.

Ar šādām prettiesiskajām darbībām apsūdzētā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos:

2014. gada 1. jūnijā ap plkst. 14.00 /pers. A/, atrodoties SIA "Maxima Latvija" piederošā veikala "Maxima", Rīgā, Stendes ielā 1/4, tirdzniecības zālē, veikala darba laikā, brīvi piekļūstot, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, piegāja pie plaukta un paņēma:

- 375g Nektarīni 2.kl., cena par vienu kg 1,89 *euro*, par kopējo summu 0,71 *euro*;
- vienu 190g iepakojumu Lavašs Oriental 0,68 *euro* vērtībā;
- vienu 325g iepakojumu Tūristu brokastis Extra 1,99 *euro* vērtībā;
- vienu 370g iepakojumu Siļķu fīl.marin. Lapmežciema gaumē 2,38 *euro* vērtībā;
- vienu 190g iepakojumu Mazsālīts lasis 4,21 *euro* vērtībā;
- 264g konfektes Cernika Suflē, cena par vienu kg 4,25 *euro*, par kopējo summu 1,12 e*uro*;
- 346 g konfektes Marcepan, cena par vienu kg 7,04 *euro*, par kopējo summu 2,44 *euro*;
- piecus 45 g iepakojumus Biezpiena sieriņš Kārums vaniļas, viena vērtība 0,33 *euro*, par kopējo vērtību 1,65 *euro;*
- vienu 562 g iepakojumu Cūkgaļas šķiņķis Saimniekam fasēts, cena par vienu kg 7,69 *euro*, par kopējo summu 4,32 *euro*;
- vienu 400g iepakojumu sviests saldkrējuma Mana Saime 2,69 *euro* vērtībā;
- vienu 180g iepakojumu ar trīs kūciņām Medus 1,41 *euro* vērtībā;
- vienu 340g iepakojumu Pankūkas ar gaļu Manas 1,55 *euro* vērtībā.

Pēc kā /pers. A/ minēto preci, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa savā līdz paņemtā somā un izgāja no veikala tirdzniecības zāles, nesamaksājot par to.

Tādējādi /pers. A/slepeni nozaga cietušai SIA "Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu vērtībā par 25,15 *euro*, tas ir, nelielā apmērā.

Ar šādām prettiesiskajām darbībām apsūdzētā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos:

2014. gada 5. jūnijā ap plkst. 14.55 /pers. A/, atrodoties SIA "Maxima Latvija" piederošā veikala "Maxima", Rīgā, Stendes ielā 1/4, tirdzniecības zālē, veikala darba

laikā, brīvi piekļūstot, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, piegāja pie plaukta un paņēma:

- trīs 45 g iepakojumus Biezpiena sieriņš Kārums iebiezināta piena ar cepumu, viena vērtība 0,36 *euro*, par kopējo vērtību 1,08 *euro*;
- vienu iepakojumu Sviestmaižu ikri melnie 1,18 *euro* vērtībā;
- vienu iepakojumu Sviestmaižu ikri sarkanie 1,18 *euro* vērtībā;
- vienu 250 g iepakojumu Žanis Provansas 0,68 *euro* vērtībā;
- vienu 500 g iepakojumu Graudainais biezpiens Wiejski 1,36 *euro* vērtībā;
- vienu l00 g iepakojumu Mazsālīta Atlantijas laša fileja Maxima Favorit 1,49 *euro* vērtībā;
- 248 g vafeles ar pildījumu Toffee, cena par vienu kg 5,18, par kopējo summu 1,28 *euro*;
- 436 g vīnogas Red Globe, cena par vienu kg 1,79, par kopējo summu 0,78 *euro*;
- 540 g Karsti kūpinātas laša ribiņas vakuumā, cena par vienu kg 3,40 *euro*, par kopējo summu 1,84 *euro*.

Pēc kā /pers. A/ minēto preci, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa savā līdz paņemtā somā un izgāja no veikala tirdzniecības zāles, nesamaksājot par to.

Tādējādi /pers. A/slepeni nozaga cietušai SIA "Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu vērtībā par 10,87 *euro*, tas ir, nelielā apmērā.

Ar šādām prettiesiskajām darbībām apsūdzētā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētā savu vainu visā viņai izvirzītajā apsūdzībā četru Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, kā arī pilnā apjomā atzina cietušā SIA "Maxima Latvija" pieteiktās kaitējuma kompensācijas 25,15 *euro*, 7,43 *euro* un 11,15 *euro* apmērā. Lūdza lietā neveikt pierādījumu pārbaudi, norādot, ka viņai pilnībā saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Prokurore uzturēja apsūdzētās lūgumu neizdarīt lietā pierādījumu pārbaudi.

Tiesa, izskaidrojot procesā iesaistītajām personām pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nolēma neveikt lietā pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētā atzīst savu vainu visā viņai izvirzītajā apsūdzībā četru Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, kā arī tiesai, pēc krimināllietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par apsūdzētās vainu viņai izvirzītajā apsūdzībā.

Motīvu daļa

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ darbības ir kvalificētas pareizi, un viņas vaina ir pierādīta pilnībā, līdz ar to apsūdzētā ir atzīstama par vainīgu un sodāma par četru Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta trešās daļas nosacījumiem pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otrās daļas prasībām, nosakot apsūdzētajai soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešo daļu apsūdzētās 2014. gada 28.maijā, 2014. gada 29. maijā, 2014. gada 1. jūnijā un 2014. gada 5. jūnijā izdarītie noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas klasificējami kā tīši, mazāk smagi noziegumi.

No apsūdzības faktisko apstākļu izklāsta nepārprotami izriet, ka apsūdzētā ar nodomu (tīši) un apzinātām darbībām ir vērsusies pret īpašumu, apdraudot cietušā SIA "Maxima Latvija" mantiskās intereses, vēloties prettiesiski iegūt savā īpašumā svešu mantu nelielā apmērā, tādā veidā nodarot cietušajam reālu materiālo zaudējumu.

Tiesas sēdē, pārbaudot apsūdzētās /pers. A/ personību raksturojošos datus, noskaidrots: dzimusi /datums/, Latvijas Republikas nepilsone, deklarētā dzīvesvietas adrese /adrese A/, faktiskā dzīvesvietas adrese /adrese B/, ar astoņu klašu izglītību, nestrādā, precējusies, apgādībā divi nepilngadīgi bērni (dzimuši 2004. gadā un 2012. gadā), uz lietas izskatīšanas brīdi vienu reizi sodīta - 2009. gada 11. martā Zemgales apgabaltiesā pēc Krimināllikuma 253. panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un policijas kontroli uz 1 gadu, sodāmība dzēsta.

Tiesas sēdē apsūdzētā paskaidroja, ka noziedzīgos nodarījumus izdarīja sliktās veselības un materiālos apstākļu dēļ, ka turpmāk jaunus noziedzīgus nodarījumus neizdarīs, kauns par izdarītajiem likumpārkāpumiem. Apmaksājusi cietušajam nodarītos zaudējumus. Paskaidroja, ka dakteris ir nosūtījis viņu uz komisiju, kurā lems par invaliditātes piešķiršanu, var strādāt darbu, kas nav saistīts ar ilgstošu stāvēšanu.

Tiesa, nosakot apsūdzētajai soda veidu, izvērtējot lietas materiālos esošos /pers. A/ personības raksturojošos datus, noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētās sociālās īpatnības kopumā, kā arī ņemot vērā apsūdzētās veselības stāvokli un to, ka apsūdzētās apgādībā atrodas divi nepilngadīgi bērni, atzīst, ka apsūdzētajai par izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir nosakāms sods – piespiedu darbs. Tiesa ir guvusi pārliecību, ka attiecībā uz/pers. A/šis ir efektīvs un adekvāts soda veids.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta trešās daļas prasībām, nosakot apsūdzētajai soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta pirmās daļas 3. punktu tiesa par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli atzīst to, ka apsūdzētā labprātīgi atlīdzinājusi cietušajai ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu, ko apliecina apsūdzētās iesniegtais 2015. gada 5. augusta kases ieņēmuma orderis Nr. 24470-272-1 par summu 43,73 EUR.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu tiesa par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu apsūdzētās atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot apsūdzētajai sodu, tiesa ņem vērā arī apstākli, ka viņa ir izmantojusi Kriminālprocesa likuma 21. pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto personu, kas izpaudusies vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādā veidā nodrošinot efektīvāku krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētajai ir atzīti divi atbildību mīkstinoši apstākļi, atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti, un uzskata, ka apsūdzētajai par izdarītajiem noziegumiem ir nosakāms Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas sankcijā paredzētais piespiedu darbs, pietuvinot to Krimināllikuma 40. panta pirmajā daļā noteiktajam minimālajam soda apmēram.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu soda izciešanas termiņā ieskaitāms apsūdzētās pavadītais laiks pēc aizturēšanas no 2014. gada 5. jūnija līdz 2014. gada 6. jūnijam, kas atbilstoši Krimināllikuma 52. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Ar VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas 2014. gada 6. jūnija lēmumu apsūdzētai piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā, kas ar 2015. gada 5. marta lēmumu atcelts.

Procesuālo izdevumu lietā nav.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240. panta nosacījumiem. Lietiskie pierādījumi – četri CD diski ar videonovērošanas ierakstiem, melna soma, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, – pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināmi. Savukārt lietiskie pierādījumi 3 gab., biezpiena sieriņi Kārums iebiezinātā piena ar cepumu, 1 gab. sviestmaižu ikri melnie, 1 gab. sviestmaižu ikri sarkanie, 1 gab. 250 g Žanis Provansas, 1 gab. graudainais biezpiens Wiejski, 1 gab., mazsālīta Atlantijas laša fileja Maxima Favorit, 248 g vafeles ar pildījumu Toffee, 436 g vīnogas Red Globe, 540 g karsti kūpinātas laša ribiņas vakuumā, kas glabājas pie cietušā SIA "Maxima Latvija" - atstāt cietušā rīcībā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers. A/ Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2014. gada 28. maijā ap plkst. 15.15, un noteikt sodu – piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām;

atzīt par vainīgu /pers. A/ Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2014. gada 29.maijā ap plkst. 14.30, un noteikt sodu – piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām;

atzīt par vainīgu /pers. A/ Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2014. gada 1. jūnijā ap plkst. 14.00 un noteikt sodu – piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām;

atzīt par vainīgu /pers. A/ Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2014. gada 5. jūnijā ap plkst. 14.55 un noteikt sodu – piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, /pers. A/ noteikt galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības – piespiedu darbu uz piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta piekto daļu /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2014. gada 5. jūnija līdz 2014. gada 6. jūnijam, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Lietiskos pierādījumus – četrus CD diskus ar videonovērošanas ierakstiem, melnu somu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, – iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus - 3 gab. biezpiena sieriņus Kārums - iebiezinātā piena ar cepumu, 1 gab. sviestmaižu ikrus - melnie, 1 gab. sviestmaižu ikrus - sarkanie, 1 gab., 250 g Žanis Provansas, 1 gab. graudaino biezpienu Wiejski, 1 gab., mazsālīta Atlantijas laša filejas Maxima Favorit, 248 g vafeles ar pildījumu Toffee, 436 g vīnogas Red Globe, 540 g karsti kūpinātas laša ribiņas vakuumā, kas glabājas pie cietušā SIA "Maxima Latvija" - atstāt cietušā rīcībā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums pieejams no 2015. gada 7. augusta.

Tiesnese (*personiskais paraksts*) L. Leja