Lietas Nr. 11221072414
Lietas arhīva Nr. K15-0418-14/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 28.oktobrī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **D.Danšina**
piedaloties prokurorei **Z.Eglei**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. A/**, **personas kods /personas kods/,** apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 300.panta 1.daļā.
Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

konstatēja

Apsūdzētais/pers. A/ būdams liecinieks un par apzināti nepatiesas liecības došanu brīdināts, sniedza apzināti nepatiesu liecību tiesā, šādos apstākļos:

2013.gada 28.novembrī laika posmā no plkst. 9.30 līdz plkst. 10.35, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties Jelgavā, Dambja ielā 12, Jelgavas tiesas telpās administratīvās lietas Nr.115035313/2 izskatīšanas laikā, būdams noteiktā kārtībā brīdināts par krimināatbildību pēc Krimināllikuma 300.panta par apzināti nepatiesas liecības došanu, par ko parakstījās uz veidlapas „Paraksts", kā liecinieks sniedza apzināti nepatiesu liecību tiesas sēdē par to, ka „2013.gada 5.novembrī plkst.00.58 viņš vadīja transportlīdzekli OPEL VECTRA, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ Jelgavā, pa P.Lejiņa ielu, virzienā no Pumpura ielas uz Aviācijas ielas pusi, un nepakļāvās tādas personas atkārtotai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēga), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus", skaidri apzinoties, ka šādas liecības nav patiesas.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 300.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais /pers. A/ atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā pēc Krimināllikuma 300.panta 1.daļas un viņa nodarījums pirmstiesas kriminālprocesā kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. A/ izdarīja kriminālpārkāpumu.

Apsūdzētais /pers. A/ agrāk tiesāts, pēdējo reizi 2008.gada 18.aprīlī Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas, 50.panta 5.daļas, 52.panta 1.daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem 6 mēnešiem. Atbrīvots pēc soda izciešanas 2011.gada 22.oktobrī. Strādā pastāvīgu algotu darbu.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais /pers. A/ pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un soda mērķu sasniegšanai, viņa labošanai nosakāms sods - piespiedu darbs - un citu soda veidu noteikt nav lietderīgi.

Apsūdzētajam /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vietā - ir atceļams.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 300.panta 1.daļā un sodīt viņu par šo noziedzīgo nodarījumu ar piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām.

Atcelt pers.A piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese D.Danšina