ECLI:LV:VRT:2024:1218.C71386424.4.S

Lieta Nr. C71386424
Lietvedības Nr. C-3864-24/36

Vidzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Madonā 2024. gada 18. decembrī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese S. Babre rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Current auto" prasībā vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu no /pers. A/.

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā 2024. gada 14. oktobrī saņemts prasītājas SIA "Current auto" prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu no atbildētāja /pers. A/.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1759., 1765., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152. pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja galveno parādu 1801,98 EUR, kas sastāv no nomas maksas parāda 431,53 EUR par laika periodu no 2023. gada 27. jūlija līdz 2023. gada 11. oktobrim, parāda par transportlīdzekļa remonta izdevumiem 826,43 EUR, parāda par evakuatora izdevumiem 60,50 EUR, komisijas maksas parāda 483,52 EUR par laika periodu no 2023. gada 20. jūlija līdz 2029. gada 20. jūlijam, līgumsodu 88,12 EUR, kas aprēķināts par līgumā noteikto maksājumu kavēšanu par laika periodu no 2023. gada 21. augusta 2023. gada 11. oktobrim un līgumsodu par līguma pārtraukšanu pirms minimālā nomas termiņa 5659,23 EUR, izdevumus par juridiskās palīdzības saņemšanu 145,20 EUR.

Prasītāja lūdz noteikt tiesības līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda summas un piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus tiesāšanās un ar lietas vešanu saistītos izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2023. gada 20. jūlijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līgums Nr./numurs/.

Nomnieks nav veicis norēķinus ar iznomātāju.

Motīvu daļa

[2] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Minētā panta otrajā daļā ir noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[4] Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 1801,98 EUR piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1425., 1587., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943. pantu.

[5] Pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720. pantu apmierināma prasība par līgumsoda 88,12 EUR par laika periodu no 2023. gada 21. augusta 2023. gada 11. oktobrim un līgumsoda par līguma pārtraukšanu pirms minimālā nomas termiņa 5659,23 EUR piedziņu.

[6] Atbilstoši Civillikuma 1759. panta 1. punktam un Civilprocesa likuma 195. pantā noteiktajam, kā arī ievērojot Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu, kuram, pamatojoties uz likuma „Par tiesu varu" 49.[1] panta trešo daļu, ir skaidrojošs raksturs, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi prasītājas labā no atbildētāja piedzenami samaksātie tiesas izdevumi 533,93 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi šajā lietā ir 9 EUR, kas pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. punktu, piedzenami no atbildētājas valsts labā.

Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunkts nosaka, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai ir atlīdzināmi šādos apmēros: prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 euro, — to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Savukārt minētā panta ceturtā daļa nosaka, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 145,20 EUR.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, šajā lietā nosakāms sprieduma labprātīgas izpildīšanas termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 97., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

apmierināt SIA "Current auto" prasību vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu no /pers. A/.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Current auto", reģistrācijas Nr. 40203228793, galveno parādu 1801,98 EUR, kas sastāv no nomas maksas parāda 431,53 EUR par laika periodu no 2023. gada 27. jūlija līdz 2023. gada 11. oktobrim, parāda par transportlīdzekļa remonta izdevumiem 826,43 EUR, parāda par evakuatora izdevumiem 60,50 EUR, komisijas maksas parāda 483,52 EUR par laika periodu no 2023. gada 20. jūlija līdz 2029. gada 20. jūlijam, līgumsodu 88,12 EUR, kas aprēķināts par līgumā noteikto maksājumu kavēšanu par laika periodu no 2023. gada 21. augusta līdz 2023. gada 11. oktobrim un līgumsodu par līguma pārtraukšanu pirms minimālā nomas termiņa 5659,23 EUR, samaksātos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 145,20 EUR, valsts nodevu 533,93 EUR, kopā 8228,46 EUR (astoņi tūkstoši divi simti divdesmit astoņi *euro* un 46 centi).

Noteikt, ka samaksa veicama SIA "Current auto", reģistrācijas Nr. 40203228793, norēķinu kontā Nr. LV97HABA0551044372861, "Swedbank" AS.

Prasītājai SIA "Current auto", reģistrācijas Nr. 40203228793, nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR (deviņi *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami – Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un civillietu identificējoša informācija.

Maksājumu apliecinošs dokuments sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzams Vidzemes rajona tiesai Madonā.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā no 2024. gada 18. decembra.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas var iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja tas tiks saņemts, tiesas spriedums būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā no 2025. gada 17. janvāra. Šo spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm to nav iesniegusi.

Tiesnese S. Babre

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

-

-