Lietas Nr. C32197414/3
Lietas arhīva Nr. C-0489-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Saldū 2014.gada 2.septembrī

Saldus rajona tiesas tiesnese Selga Lapejeva izskatīja rakstveida procesā civillietu apdrošināšanas akciju sabiedrības „Gjensidige Baltic" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, un

k o n s t a t ē j a

2014.gada 14.janvārī prasītājs apdrošināšanas akciju sabiedrība „Gjensidige Baltic" (turpmāk AAS „Gjensidige Baltic") iesniedza Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret atbildētāju /pers. A/, lūdzot piedzīt zaudējumus 528,38 EUR un radītos tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 79,26 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR un noteikt, ka atbildētājam naudas samaksa veicama prasītāja norādītajā norēķinu kontā bankā.

Saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas rezolūciju un Civilprocesa likuma 32.^{1}panta pirmo daļu par tiesvedībā pieņemtās lietas nodošanu citai tiesai lietas ātrākas izskatīšanas nodrošināšanai civillieta Nr.C32197414 nosūtīta izskatīšanai Saldus rajona tiesai.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 4.novembrī AAS „Gjensidige Baltic" (turpmāk arī prasītājs) izsniedza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr.478203, sērija FD. Polisē norādīts /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs) piederošs transportlīdzeklis BMW 730, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, polises darbības laiks no 2011.gada 4.novembra līdz 2012.gada 4.februārim.

2011.gada 14.novembrī atbildētājs, vadot transportlīdzekli BMW 730, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā tika bojāts apgaismes stabs un nodarīti zaudējumi AS „Sadales tīkls". Ceļu satiksmes negadījuma fakts un atbildētāja dalība tajā ir apstiprināta ar Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izziņu par ceļu satiksmes negadījumu.

2012.gada 6.janvārī AS „Sadales tīkls" pilnvarotais pārstāvis /pers. C/ vērsās pie „BTA Insurance Company" SE ar lūgumu kompensēt ceļu satiksmes negadījuma rezultātā radītos zaudējumus. 2012.gada 13.janvārī „BTA Insurance Company" SE pēc apdrošināšanas līguma spēkā esamības pārbaudes un, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otrās daļas nosacījumiem, pārsūtīja apdrošināšanas atlīdzības lietu izskatīšanai prasītājam.

2012.gada 25.janvārī prasītājs, pamatojoties uz iesniegumu, polisi Nr.478203, sērija FD, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Delta EM" aktu par izpildītājiem darbiem, AS „Sadales tīkls" zaudējumu aprēķinu un citiem izmaksu lietas materiāliem, izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 528,38 EUR (371,35 Ls) apmērā, pārskaitot to uz AS „Sadales tīkls" norādīto bankas norēķinu kontu.

Ar Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izziņu par ceļu satiksmes negadījumu, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja administratīvās nodaļas galvenā inspektora V.Lizandera lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.050/PA 903562, administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA 903562 un Nr.PA 872030 konstatēts fakts, ka /pers. A/ ir 2011.gada 14.novembrī notikušā ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs, kurš vadījis transportlīdzekli BMW 730, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, kā arī transportlīdzeklim BMW 730, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, uz ceļu satiksmes negadījuma brīdi nebija noteiktā kārtībā izdarīta valsts tehniskā apskate.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.a un 1.b apakšpunktu, 41.panta pirmās daļas 2.d apakšpunktu un faktu, ka atbildētājs bija ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs, kurš vadījis transportlīdzekli, kuram noteiktā kārtībā nebija veikta tehniskā apskate, transportlīdzekli vadīja bez noteiktā kārtībā iegūtas vadītāja apliecības, atrodoties alkohola ietekmē, prasītājam radušās tiesības regresa kārtībā piedzīt no atbildētāja izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. A/ zaudējumus 528,38 EUR un tiesāšanās izdevumus – 83,96 EUR, kas sastāv no valsts nodevas 79,26 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 4,70 EUR, nosakot, ka atbildētājam samaksa veicama prasītāja norādītajā norēķinu kontā bankā. Prasība celta pamatojoties uz Civillikuma 1770., 1775. un 1779.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.a un 1.b apakšpunktu, 41.panta pirmās daļas 2.d apakšpunktu.

Atbildētājs/pers. A/ tiesas nosūtītos dokumentus deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis un tie nosūtīti tiesai atpakaļ, pie šādiem

apstākļiem tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu prezumē, ka tiesas nosūtītie dokumenti atbildētājam ir izsniegti un par lietas izskatīšanu viņam paziņots.

Atbildētājs paskaidrojumu par prasību tiesneses noteiktajā termiņā nav iesniedzis, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktajai kārtībai civillieta AAS „Gjensidige Baltic" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu tiek izskatīta rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Novērtējot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.a un 1.b apakšpunktu apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas vadījis transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgas kategorijas transportlīdzekli vai vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā.

Lietā esošā lzziņa par ceļu satiksmes negadījumu, 2011.gada 15.decembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja lēmums administratīvā pārkāpuma lietā Nr.050/PA 903562, administratīvo pārkāpumu protokoli Nr. PA 903562 un Nr.PA 872030 (lietas 11., 27., 28., 29.lapa) apstiprina, ka 2011.gada 14.novembrī /pers. A/, neesot transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, vadīja automašīnu BMW 730, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Rīgā pa Jaunciema 1.šķērslīniju no Jaunciema gatves puses un krustojumā ar Jaunciema 3.līniju, netika galā ar automašīnas vadību, kā rezultātā uzbrauca apgaismes stabam, bojājot to. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu atbildētāja vainu minētā ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā 2011.gada 14.novembrī. Kā arī ir pierādīts, ka automašīnu /pers. A// vadīja būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, neesot tiesībām vadīt attiecīgas kategorijas transportlīdzekli.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 20.panta ceturto daļu transportlīdzekļu īpašnieku, valdītāju un turētāju pienākums ir veikt mehāniskā transportlīdzekļa īpašnieka, valdītāja un turētāja civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu likumos un citos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Ar standartlīgumu Nr.478203 apstiprināts, ka 2011.gada 4.novembrī AAS „Gjensidige Baltic" izsniedzis sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi, kurā apdrošinājuma ņēmējs /pers. A/ norādīts kā transportlīdzekļa BMW 730, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, īpašnieks, polises darbības laiks no 2011.gada 4.novembra līdz 2012.gada 4.februārim (lietas 10.lapa). Tādējādi secināms, ka atbildētājs ceļu satiksmes negadījuma brīdī savu civiltiesisko atbildību bija apdrošinājis AAS „Gjensidige Baltic".

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka AAS „Gjensidige Baltic" ir tiesīga iesniegt regresa prasību pret /pers. A/ kā pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa vadītāju, kurš vadīja transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgas kategorijas transportlīdzekli un vadīja transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā.

2012.gada 6.janvārī AS „Sadales tīkls" iesniedzis BTA "Insurance Company" SE OCTA zaudējumu pieteikumu zaudējumu 528,38 EUR (371,35 Ls) apmērā, kuri nodarīti 2011.gada 14.novembrī notikušā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā, kurā iesaistīts transportlīdzeklis BMW 730, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, atlīdzībai (lietas 12.-15., 16.lapa). 2012.gada 13.janvārī BTA "Insurance Company" SE šo pieteikumu pārsūtījis AAS „Gjensidige Baltic", jo sabiedrība ir apdrošinātājs, kas apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību (lietas 23.lapa).

2012.gada 25.janvārī prasītājs, pamatojoties uz 2011.gada 14.novembrī sastādītu elektrotīkla bojājuma aktu Nr.5113/1 (lietas 17.lapa), aktu B-12-179/2010-U5 par izpildītiem darbiem 2011.gada novembra mēnesī, izpildītājs sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Delta EM" (lietas 18.lapa), 2011.gada 21.novembrī sastādītu zaudējumu tāmi - aprēķinu bojājumu gadījumā (lietas 19.lapa), izmaksājis AS „Sadales tīkls" apdrošināšanas atlīdzību 528,38 EUR (371,35 Ls) apmērā, ko apstiprina maksājuma uzdevums Nr.287 (lietas 34.lapa).

Civillikuma 1770.pantā noteikts, ka ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Civillikuma 1775.pants nosaka, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Ceļu satiksmes likuma 44.panta otrajā daļā noteikts, ka par transportlīdzekļa ekspluatācijas rezultātā nodarīto zaudējumu atbild transportlīdzekļa īpašnieks vai valdītājs, ja viņš nepierāda, ka zaudējums radies nepārvaramas varas dēļ. Minētā likuma panta trešajā daļā noteikts, ka gadījumos, kad transportlīdzeklis ir nodots turētājam, par nodarītajiem zaudējumiem atbild turētājs, ja viņš nav vienojies ar īpašnieku par citādu zaudējumu segšanas kārtību.

2012.gada 15.martā prasītājs nosūtījis atbildētājam pretenziju par zaudējumu 528,38 EUR (371,35 Ls) apmērā atlīdzināšanu regresa kārtībā (lietas 30.lapa). 2012.gada 22.oktobrī u n 2013.gada 26.novembrī prasītājs nosūtījis atbildētājam pirmstiesas brīdinājumus, ka labprātīgas zaudējumu neatlīdzināšanas gadījumā, tiks celta prasība par zaudējumu summas piedziņu piespiedu kārtā (lietas 30., 31., 32.lapa).

Izvērtējot iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma. Savukārt pierādījumu, ka atbildētājs zaudējumus būtu atlīdzinājis tiesas rīcībā nav, līdz ar ko tiesa atzīst, ka no /pers. A/ par labu AAS „Gjensidige Baltic" piedzenami zaudējumi 528,38 EUR apmērā.

Nosakāms, ka atbildētājam samaksa prasītājam veicama prasībā norādītajā norēķinu kontā bankā.

Ņemot vērā, ka no 2014.gada 1.janvāra oficiālais maksāšanas līdzeklis Latvijas Republikā ir *euro* un saskaņā ar Civillikuma 1833.pantu (redakcijā no 01.01.2014.) visi maksājumi izdarāmi *euro*, piedzenamās summas atbilstoši *Euro* ieviešanas kārtības

likuma 6.panta pirmajai daļai ir konvertējamas uz *euro*, piemērojot Padomes noteikto maiņas kursu no latiem uz *euro*, līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājam piedzenamais pamatparāds sastāda 528,38 EUR.

No atbildētāja par labu prasītājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 79,26 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādi un izsniegšanu pusēm 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu un 97.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Apdrošināšanas akciju sabiedrības „Gjensidige Baltic" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu apdrošināšanas akciju sabiedrībai „Gjensidige Baltic", reģistrācijas Nr.50003210451, zaudējumus 528,38 EUR (pieci simti divdesmit astoņus *euro* 38 centus) un tiesas izdevumus – valsts nodevu 79,26 EUR (septiņdesmit deviņus *euro* 26 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 (četrus *euro* 70 centus).

Noteikt, ka /pers. A/ samaksa apdrošināšanas akciju sabiedrībai „Gjensidige Baltic" veicama kontā Nr.LV79PARX0000572381021, AS „Parex banka", kods PARXLV22.

Noteikt, ka /pers. A/ ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā to izpildīt labprātīgi.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Saldus rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 2.septembrī.

Tiesnese S. Lapejeva