Lietas arhīva Nr. C-2421-19/25
ECLI:LV:RVPT:2019:0403.C30623418.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2019.gada 3.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnese U.Melameda, sekretāre V.Zariņa,
piedaloties prasītāja pārstāvei /pers. B/ un atbildētājam
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8 izskatīja civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, prasībā pret /pers. C/, personas kods /personas kods/, mantojuma masas aizgādni /pers. D/, personas kods /personas kods/, par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, apsaimniekošanas maksas un sniegto pakalpojumu parāda piedziņu

Aprakstošā daļa

2018.gada 2.jūlijā tiesā prasītāja SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk arī – prasītāja) cēla prasību pret atbildētāju pret /pers. C/, personas kods /personas kods/, mantojuma masas aizgādni /pers. D/, personas kods /personas kods/ (turpmāk arī - atbildētājs) par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, apsaimniekošanas maksas un sniegto pakalpojumu parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk - Prasītājs) apsaimniekošanā atrodas māja /adrese/. Prasītājs apsaimnieko dzīvojamo māju saskaņā ar 2016.gada 8.jūlija Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgumu Nr.RD-16-418-lī (pirms tam 2011.gada 5.jūlija Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgums Nr.RD-ll-910-lī nodota SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģ.Nr.40103362321, pirms tam 2010.gada 29.decembra reorganizācijas Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Sarkandaugava", reģ.Nr.40003425705, pirms tam ar 2002.gada 14.oktobra Nekustamo īpašumu apsaimniekošanas pilnvarojuma līgumu Nr.597 nodota Rīgas pašvaldības uzņēmuma bezpeļņas organizācijas „Sarkandaugava", (turpmāk tekstā - Kreditors) pārvaldīšanā.

Saskaņā ar minētajiem līgumiem dzīvokļa īpašnieki apņēmās apmaksāt visus izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, kā arī funkcionāli ar māju saistīto ēku un būvju un piesaistītā zemes gabala uzturēšanu un apsaimniekošanu, proporcionāli sava dzīvokļa kopējai platībai, kā arī maksu par pakalpojumiem, ko dzīvokļa īpašnieks saņem pamatojoties uz līgumiem, kas noslēgti starp apsaimniekotāju un pakalpojuma piegādātāju.

/pers. C/, personas kods /personas kods/, pamatojoties uz Rīgas pilsētas valsts un pašvaldības dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 1998. gada 16.septembra lēmumu Nr.730, līdz dzīvojamās mājas /adrese/, privatizācijai, ieguva īpašumu tiesības uz dzīvokli Nr.13, kadastra Nr./numurs A/. Īpašums zemesgrāmatā nav reģistrēts.

Mantojuma atstājējs ar Kreditoru nav noslēdzis dzīvojamās Mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas Ilgumu.

2017.gada 26.aprīlī Prasītājs vērsās pie zvērināta notāra Eduarda Virko ar lūgumu izsludināt 2003.gada 12.decembrī mirušā /pers. C/, personas kods/personas kods/, mantojuma atklāšanu, uzaicināt mantiniekus, pieņemt Prasītāja kreditora pretenziju un nodibināt aizgādnību par mirušā /pers. C/, personas kods /personas kods/, mantojumu.

2017.gada 17.maijā Latvijas Republikas oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" ievietots sludinājums par mirušā /pers. C/, personas kods /personas kods/ mantojuma atklāšanu (Mantojuma reģistra Nr. 162228). Vienlaikus zvērināts notārs Eduards Virko sastādījis aktu par aizgādnības nodibināšanu /pers. C/, personas kods /personas kods/, atstātajam mantojumam. Akts nosūtīts Rīgas bāriņtiesai aizgādņa iecelšanai.

Ar 2018.gada 13.marta Rīgas bāriņtiesas lēmumu par aizgādni mirušā /pers. C/ atstātajam mantojumam iecelts /pers. D/, personas kods /personas kods/.

Civillikuma 382.pants nosaka, ka mantojums ir kopība, kurā ietilpst visa kustamā un nekustamā manta, kā arī citiem atdodamās tiesības un saistības, kas mirušam vai par mirušu izsludinātam piederējušas viņa patiesās vai tiesiski pieņemamās nāves laikā. Šajā ziņā mirušo vai par mirušu izsludināto sauc par mantojuma atstājēju.

Prasītājs vienmēr un pilnā apmērā izpildīja savas saistības pret /pers. C/, personas kods /personas kods/, taču /pers. C/ nav norēķinājies par saņemtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem, pakalpojumiem, kā rezultātā radies maksājumu parāds.

/pers. C/, personas kods /personas kods/, parāds pamatots ar 2018.gada 18.aprīļarēķin u Nr.21360661/04801 un piedzenamās summas aprēķiniem. /pers. C/ parāds par apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem izveidojies no 2007.gada 01.novembra uz 2018.gada 12.marta veido kopējo prasības summu.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, kā arī likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta pirmās daļas 2. un 3.punktu, 50.panta astoto daļu, 54.panta otro daļu (redakcijā, kas bija spēkā 01.01.2010.-31.12.2014.), Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, Civilprocesa likuma 36.panta otro daļu, 74.panta trešās daļas 3.punktu, 93.pantu, lūdz tiesu

apmierināt prasību un piedzīt no Atbildētāja /pers. C/, personas kods /personas kods/, mantojuma masas par labu Prasītājam SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģ.Nr.40103362321 parādu 4230,40 EUR (četri tūkstoši divi simti trīsdesmit euro un 40 centi) apmērā par dzīvojamās mājas /adrese/, apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem, pamatparādu 3833,44 EUR (trīs tūkstoši astoņi simti trīsdesmit trīs euro un 44 centi) un likumiskos procentus 396,96 EUR (trīs simti deviņdesmit seši euro un 96 centi);

piedzīt no Atbildētāja /pers. C/, personas kods /personas kods/ mantojuma masas par labu Prasītājam SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģ.Nr.40103362321, samaksāto valsts nodevu 403,86 EUR (četri simti trīs euro un 86 centi., ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR (trīs euro un 20 centi), pavisam kopā 4637,46 EUR (četri tūkstoši seši simti trīsdesmit septiņi euro un 46 centi).

atzīt Prasītājam SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģ.Nr.40103362321, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % (sešus procentus) gadā no nenomaksātās pamatparāda summas;

atmaksāt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģ.Nr.40103362321, pārmaksāto valsts nodevu 11,24 EUR (vienpadsmit euro un 24 centi) apmērā.

Tiesas sēdē Atbildētājs- /pers. C/, personas kods /personas kods/, mantojuma masas aizgādnis /pers. D/, personas kods /personas kods/, prasību pilnībā atzina, par to parakstījās pielikumā pie tiesas sēdes protokola.

Iepazīstoties ar paskaidrojumiem un pārbaudot rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota.

Motīvu daļa

Lietā nodibināts, ka Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk - Prasītājs) apsaimniekošanā atrodas māja /adrese/

Kā redzams no lietai pievienotās Valsts zemes dienesta izziņas (lietas lapa 37), /pers. C/, personas kods /personas kods/, pamatojoties uz Rīgas pilsētas valsts un pašvaldības dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 1998. gada 16.septembra lēmumu Nr.730, līdz dzīvojamās mājas /adrese/, privatizācijai, ieguva īpašumu tiesības uz dzīvokli Nr.13, kadastra Nr./numurs A/.

2017.gada 17.maijā Latvijas Republikas oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" ievietots sludinājums par mirušā /pers. C/, personas kods /personas kods/ mantojuma atklāšanu (Mantojuma reģistra Nr. 162228).

No lietai pievienotajiem pierādījumiem redzams, ka zvērināts notārs Eduards Virko sastādījis aktu par aizgādnības nodibināšanu /pers. C/, personas kods /personas kods/, atstātajam mantojumam.

Kā redzams no 2018.gada 13.marta Rīgas bāriņtiesas lēmuma (lietas lapas 40-42), par aizgādni mirušā /pers. C/ atstātajam mantojumam iecelts /pers. D/, personas kods /personas kods/.

Saskaņā ar Pārvaldīšanas līgumu Prasītājs vienmēr un pilnā apmērā izpildīja savas saistības pret Atbildētāju, taču Atbildētājs pilnā apmērā nav samaksājusi Dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un uzturēšanas maksu un nav norēķinājusies par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā radies maksājumu parāds.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantu dzīvokļa īpašnieka pienākums ir segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācijas, sadzīves atkritumu izvešana). Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 13.pantu, dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu.

Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta 2.daļa nosaka, ka noslēgtais pārvaldīšanas līgums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam.

Atbildētāja pienākums norēķināties ar Prasītāju izriet no šādiem normatīvajiem tiesību aktiem: -likuma „Par dzīvokļa īpašumu" (spēkā līdz 31.12.2010.) 12.pants paredz Atbildētāja kā dzīvokļa īpašnieka pienākumu atbilstoši viņa īpašumā esošajam kopīpašuma domājamās daļas apmēram norēķināties ar Prasītāju par izdevumiem, kas saistīti ar Dzīvokļa apsaimniekošanu, pārvaldīšanu, kā arī par sniegtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu neatkarīgi no tā, vai Atbildētājs ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības biedrs un vai ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu;

Dzīvokļa īpašuma likuma (spēkā no 01.01.2011.) 10.pants nosaka Atbildētāja pienākumu piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus, maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes.

Prasītājs veica dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, apsaimniekošanu, norēķinājās ar pakalpojumu sniedzējiem par Atbildētājai sniegtajiem pakalpojumiem, bet Atbildētāja pilnā apmērā nenorēķinājās ar Prasītāju.

Tiesas sēdē tika noskaidrots, ka atbildētājs pilnībā atzīst prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piektās daļas noteikumiem gadījumā, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītāja prasība ir pamatota. Atbildētājam ir jāmaksā komunālo maksājumu un mājas apsaimniekošanas parāds.

Tas, ka saistības pienācīgi izpildītas, jāpierāda atbildētājai, saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu. Nav pamata uzskatīt, ka saistības pienācīgā kārtībā izpildītas. Tiesa konstatē parādnieces nokavējumu atbilstoši Civillikuma 1651.pantam.

Prasības summa pierādīta ar aprēķinu, to apšaubīt nav pamata.

Vērtējot apstākļus atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likumam, secināms, ka atbildētājas kā patērētāja tiesības nav nepamatoti ierobežotas, līgumsods un procenti aprēķināti atbilstoši likumam un līgumam, nepārsniedz pamatsummas apmēru.

Saskaņā ar CPL 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

CPL 195.pants noteic tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Izpildot iepriekšminētajā tiesību normā tiesai noteikto pienākumu, un ievērojot prasītājas lūgumu, tiesa nosaka, ka prasītājai ir tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus- 6 % gadā no piedzītās pamatparāda summas, kuru apmēru (procentu) tiesa noteica ievērojot CL 1765.panta noteikumus.

Ievērojot CPL 204.^{1}panta noteikumus, atbildētājai ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. un 189.pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnībā:

piedzīt no Atbildētāja /pers. C/, personas kods /personas kods/, mantojuma masas par labu Prasītājam SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģ.Nr.40103362321 parādu 4230,40 EUR (četri tūkstoši divi simti trīsdesmit euro un 40 centi) apmērā par dzīvojamās mājas /adrese/, apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem, pamatparādu 3833,44 EUR (trīs tūkstoši astoņi simti trīsdesmit trīs euro un 44 centi) un likumiskos procentus 396,96 EUR (trīs simti deviņdesmit seši euro un 96 centi);

piedzīt no Atbildētāja /pers. C/, personas kods /personas kods/ mantojuma masas par labu Prasītājam SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģ.Nr.40103362321, samaksāto valsts nodevu 403,86 EUR (četri simti trīs euro un 86 centi, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR (trīs euro un 20 centi), pavisam kopā 4637,46 EUR (četri tūkstoši seši simti trīsdesmit septiņi euro un 46 centi).

atmaksāt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģ.Nr.40103362321, pārmaksāto valsts nodevu 11,24 EUR (vienpadsmit euro un 24 centi) apmērā.

Parāda summa iemaksājama kontā: AS Citadeles banka LV83PARX0013044380019.

Noteikt Prasītājam SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321 tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei 6% (sešus) likumiskos procentus gadā no pamatparāda.

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese U.Melameda