Lieta Nr. 115006814/13

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2014. gada 2. aprīlī

Jelgavas tiesas tiesnese L. Fogele

ar sēdes sekretāri K. Girucku, tulci D. Piternieci,

piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta/adrese/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 178. panta pirmās daļas,

Aprakstošā daļa

Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora A. Čaikovska 2014. gada 25. februārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PA Nr. /numurs/un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2013. gada 29. jūlijā plkst. 16.00 Jelgavā, Palīdzības ielā 3 "Jelgavas cietums" teritorijā /pers. A/ mēģināja no pārbaudes slēptā veidā nodot SIM karti un USB atmiņas karti personai, kura ievietota brīvības atņemšanas vietā. /pers. A/ pārkāpa 30.05.2006. Ministru kabineta noteikumus Nr. 423 *"Brīvības atņemšanas iestādes iekšējās kārtības noteikumu"* (turpmāk – MK noteikumi Nr. 423) 46. punktu.

/pers. A/ darbības kvalificētas kā Latvijas APK 178. panta pirmajā daļā paredzēts administratīvi sodāms pārkāpums.

Administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts bez /pers. A/ klātbūtnes, to viņa nav parakstījusi.

Latvijas APK 248.^{1} pants paredz, ja objektīvu iemeslu dēļ administratīvā pārkāpuma protokolu nav iespējams sastādīt tās personas klātbūtnē, kuru sauc pie administratīvās atbildības, to sastāda bez personas klātbūtnes un protokola kopiju nosūta pa pastu ierakstītā sūtījumā uz attiecīgās personas dzīves vietas adresi. Šādā gadījumā uzskata, ka persona ir iepazinusies ar administratīvā pārkāpuma protokolu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

No pavēstes (19. lietas lapa) un Vairumā nodoto reģistrēto sūtījumu saraksta/kvīts Nr. 25 PS27 (20. lietas lapa) un VP Zemgales RP Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora A. Čaikovska ziņojuma (21. lietas lapa) zināms, ka /pers. A/ savlaicīgi ar pavēsti tika aicināta ierasties 2014. gada 25. februārī uz Jelgavas iecirkni administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanai, bet /pers. A/ uz pavēsti nav reaģējusi un nav ieradusies. Līdz ar to administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts bez /pers. A/ klātbūtnes un ar 2014. gada 27. februāra VP Zemgales RP Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas pavadrakstu Nr. 20/16/28-12471 (22. lietas lapa) nosūtīts /pers. A/ uz viņas deklarēto dzīvesvietu.

Līdz ar to uzskatāms, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokols paziņots pirms tiesas sēdes.

Saskaņā ar Latvijas APK 289.^{2} pantu 2014. gada 12. martā VP Zemgales RP Jelgavas iecirknim tika paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku, taču tā pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, kā arī netika saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu vai lietas izskatīšanu bez iestādes klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolam nepiekrita, Paskaidroja, ka SIM karti bija nopirkusi un iedevusi dēlam, jo viņš regulāri pazaudē telefonus. Dēls šo SIM karti bija ielicis savā mugursomā, par ko nebija zinājusi. Savukārt USB atmiņas karti, kura pārbaudes laikā atrasta dēla mugursomā, izmanto dēls, lai skolā ar citiem bērniem mainītos ar ierakstītajām filmām vai spēlēm. SIM karti dēls nebija ievietojis telefonā, jo tāda viņam šobrīd nav. Pirms ieiešanas cietuma telpās uz tikšanos, glabātavā atstāja tikai savu somu, bet dēla mugursomu ņēma līdzi, bija parakstījusies par to, ka neatļauti priekšmeti nav līdzi. Norādīja, ka nav īsti zinājusi, kādi priekšmeti aizliegti ienešanai cietuma teritorijā, lai gan agrāk gājusi uz tikšanos ar ieslodzīto, bet nekad šādas problēmas nav bijušas. Uzskata, ka notikušais ir tikai pārpratums, speciāli nekas netika darīts.

Motīvu daļa

Ievērojot Latvijas APK 272. pantu, institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam nozīme lietas pareizā izlemšanā.

MK noteikumu Nr. 423 64. punktā paredzēts, ka pirms ilgstošas satikšanās apmeklētājus brīdina par aizliegumu nodot notiesātajiem mantas, izstrādājumus un vielas, kuras ir aizliegtas brīvības atņemšanas iestādē, un izskaidro citus brīvības atņemšanas iestādes iekšējās kārtības noteikumus. Ja brīvības atņemšanas iestādes noteiktā kārtība tiek pārkāpta, satikšanos pārtrauc. Savukārt minēto noteikumu 65. punkts noteic, ilgstošas satikšanās sākumā veic apmeklētāja mantu un apģērba apskati un pārmeklēšanu. Ja apmeklētājs no apskates un pārmeklēšanas atsakās, ilgstošā satikšanās netiek atļauta. To var aizstāt ar īslaicīgu satikšanos vai telefonsarunu. Izdevumus par telefonsarunu sedz no notiesātā personiskajā kontā esošajiem līdzekļiem vai no tās personas līdzekļiem, ar kuru saruna notiek.

Atbilstoši Latvijas APK 178. panta pirmajai daļai (*likuma redakcija uz pārkāpuma izdarīšanas brīdi*), par naudas, korespondences, pārtikas produktu, alkoholisko dzērienu, kā arī citu vielu, izstrādājumu un priekšmetu nelikumīgu, no pārbaudes noslēptu nodošanu vai mēģinājumu jebkurā veidā tos nodot personām, kuras ievietotas aizturēšanas vietās, iepriekšējā apcietinājuma vietās, brīvības atņemšanas vietās, uzliek naudas sodu līdz piecdesmit latiem, konfiscējot šīs vielas, izstrādājumus un priekšmetus.

Uzklausījusi /pers. A/, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 178. panta pirmajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu. Minētais secināts, pamatojoties uz sekojošo.

No Jelgavas cietuma Uzraudzības daļas uzrauga ierindnieces /pers. G/ ziņojuma (4. lietas lapa) zināms, ka 2013. gada 29. jūlijā ap plkst. 16.00, pildot dienesta pienākumus kopā ar uzraugu /pers. H/, pirms ilgstošās satikšanās norises veica /pers. A/, kura ieradās uz ilgstošo satikšanos ar notiesāto /pers. I/ dēlu, mantu un apģērba apskati un pārmeklēšanu. Pirms pārmeklēšanas apmeklētāja tika brīdināta un ar parakstu iepazīstināta par nelikumīgu vielu un priekšmetu nodošanu un saņemšanu personām, kuras ievietotas ieslodzījuma vietās. Pārmeklējot personīgās manta slēptā veidā – mugursomā tika atrasta telefona SIM karte „Zelta Zivtiņa" 89371026140005714491 un USB atmiņas karte bez apvalka, kas nekavējoties tika ziņots cietuma priekšnieka dežurējošajam palīgam /pers. J/.

To, ka /pers. A/ iepazīstināta ar noteikumiem par nelikumīgu vielu un priekšmetu nodošanas un saņemšanas aizliegumu, apliecina lietai pievienotā žurnāla kopija ar /pers. A/ parakstu (5. lietas lapa).

No 2013. gada 29. jūlija apskates protokola (6. lietas lapa) zināms, ka VP Zemgales RP Jelgavas iecirkņa dežūrdaļas telpās tika veikta SIM kartes ar "Zelta Zivtiņa" simbolu un ciparіem: "89371; 02614; 00057; 14491" un USB atmiņas kartes, kura bija bez korpusa, bet ar derīgu kontaktu, apskate. Apskatītās lietas ievietotas papīra loksnē, kura aizlīmēta ar papīra loksni ar spiedogiem "IZZIŅĀM". Apskatītie priekšmeti tika izņemti un pievienoti materiālam.

MK noteikumu Nr. 423 46. punkts noteic, ka pienesumos un sūtījumos atļauts iekļaut priekšmetus saskaņā ar šo noteikumu 11.pielikumu.

MK noteikumu Nr. 423 11.pielikumā „Priekšmeti, kurus atļauts nodot sūtījumos un pienesumos", nav norādīts, ka sūtījumos un pienesumos atļauts nodot SIM kartes vai USB atmiņas kartes.

Tātad mugursomā atrastā telefona SIM karte „Zelta Zivtiņa" 89371026140005714491 un USB atmiņas karte nodošanai ieslodzījuma vietā esošai personai ir aizliegta.

2013. gada 29. jūlijā sākotnējos paskaidrojumos (7.-8. lietas lapa) /pers. A/ paskaidroja, ka 2013. gada 29. jūlijā plkst. 16.00 iegāja ar diviem bērniem uz ilgstošu satikšanos. Viņas somā atrada zibatmiņu un SIM karti. Viņas dēls tos pēc skolas bija aizmirsis mugursomā.

Papildus sniegtajos paskaidrojumos (9.-10. lietas lapa) /pers. A/ paskaidroja, ka 2013. gada 29. jūlijā plkst. 16.00 viņa, /pers. L/, /pers. M/ atnāca uz satikšanos ar /pers. I/. Viņa sen taisa zibatmiņu, šo foto ielika bērniņi. SIM karte ir jauna, to iedeva /pers.L/ (nesaprotami) skolā. Dēls mācās internātā Rīgā. Zibatmiņa un SIM karte atradās dēlam mugursomā, kur viņš tos ielika un kur tos arī atrada. Šīs mantas viņa nevienam negribēja nodot un tās pieder viņas nepilngadīgajam dēlam. Viņa nezināja, ka tās atradās dēlam somā.

No 2013. gada 29. jūlija lēmuma par lietvedības uzsākšanu administratīvā pārkāpuma lietā (11. lietas lapa) zināms, ka VP Zemgales RP Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas inspektore L. Žarovska izskatot NŽ-005106 materiālus uzsāka lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā, jo /pers. A/ darbībās saskatāmas Latvijas APK 178. panta pirmajā daļā pazīmes.

Kaut gan /pers. A/ norādīja, ka viņai nebija nodoma izdarīt pārkāpumu, nav šaubu, ka /pers. A/ bija informēta par priekšmetiem, kuru nodošana personām, kuras ievietotas ieslodzījuma vietās, aizliegta, jo tiesas sēdē viņa liecināja, ka ir vairākas reizes gājusi uz tikšanos ar ieslodzīto personu, kā arī ar parakstu žurnālā ir apliecinājusi, ka šāda informācija viņai zināma.

Bez tam /pers. A/ pirms došanās uz brīvības atņemšanas vietu uz satikšanos ar ieslodzīto, pašai bija jāpārliecinās un jāpārbauda personīgās mantas un mantas, kuras viņa grasījās ienest satikšanās laikā, par to priekšmetu esamību, kurus aizliegts nodot brīvības atņemšanas vietā esošai personai, tādējādi viņa varēja novērst pārkāpuma izdarīšanu. Taču lietā nav konstatēts, ka viņa būtu centusies novērst nelabvēlīgu seku iestāšanos, jo viņai bija iespēja dēla mugursomu nodot glabātavā, taču to neizdarīja. Bez tam

apstāklis, ka viņas dēlam uz pārkāpuma izdarīšanas brīdi nebija mobilā telefona, bet viņa somā atradās SIM karte, dod pietiekamu pamatu domāt, ka SIM karte bija paredzēta nodošanai ieslodzījuma vietā esošai personai. Līdz ar to arī ir pietiekams pamats domāt, ka arī somā atrastā USB atmiņas karte bija paredzēta tādam pašam mērķim – nodošanai ieslodzījuma vietā esošai personai.

Konstatētais dod pietiekamu pamatu domāt, ka pārkāpums nav netīši izdarīts, bet gan izdarīts ar nodomu.

Līdz ar to ar lietā esošajiem pierādījumiem ir pilnībā pierādīts, ka /pers. A/ mēģināja nodot personai, kas atrodas brīvības atņemšanas vietā, no pārbaudes paslēptus priekšmetus, kas nav iekļauti MK noteikumu Nr. 423 11. pielikumā „Priekšmeti, kurus atļauts nodot sūtījumos un pienesumos". Tāpēc ir pareizi konstatēts, ka /pers. A/ pārkāpa 30.05.2006. Ministru kabineta noteikumus Nr. 423 46. punktu un viņa izdarīja Latvijas APK 178. panta pirmajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, mēģināja nelikumīgi nodot personai, kura ievietota brīvības atņemšanas vietā, priekšmetus, kas bija no pārbaudes noslēpti.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. A/ saucama pie administratīvās atbildības, uzliekot viņai administratīvo sodu Latvijas APK 178. panta pirmās daļas soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese saskaņā ar Latvijas APK 32. panta otro daļu ņem vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpējas personību, viņas vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. /pers. A/ nestrādā, ikmēneša ienākumi ap 200 *euro*, ko sastāda bērna kopšanas pabalsts un apgādnieka zaudēšanas pabalsts, apgādībā trīs bērni, administratīvi nesodīta. Atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34. pantu tiesnese nekonstatē.

Līdz ar to tiesnese atzīst, ka administratīvā soda mērķi ir iespējams sasniegt /pers. A/, piemērojot naudas sodu tādā apmērā, kas ir samērīgs ar izdarītā pārkāpuma raksturu un smagumu un viņas personību raksturojošajiem datiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 299. panta pirmo daļu pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to,- ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.^{1} panta pirmo daļu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu [...] jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem vai citiem izņemtajiem priekšmetiem. Turklāt: 1) pārkāpējam piederošie izdarīšanas rīki ir konfiscējami; 2) vērtības un lietas, kuras iegūtas pārkāpuma izdarīšanas rezultātā vai kuras bijušas paredzētas vai lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem; [...].

Latvijas APK 178. panta pirmās daļas sankcija paredz priekšmeta konfiskāciju.

Līdz ar to nosakāma izņemto pārkāpuma priekšmetu konfiskācija.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un ievērojot Latvijas APK 9., 11., 22., 32.- 34., 178. panta pirmo daļu, 213., 260., 274.^{1}, 289.^{6}, 289.^{16}-289.^{18}, 299. un 304. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

1 . **Atzīt par vainīgu** /pers. A/**,** personas kods /personas kods/, Latvijas APK 178. panta pirmajā daļā paredzēta administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā un **sodīt ar naudas sodu Ls 10 (desmit lati)** apmērā jeb **14,23 EUR (četrpadsmit *euro*, 23 centi)** apmērā.

2 . **Konfiscēt** a r 2013. gada 29. jūlija apskates protokolu izņemtos administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīkus: SIM karti "Zelta Zivtiņa" ar numuriem: 89371; 020614; 00057; 14491 un USB atmiņas karti.

3. Nodot sprieduma norakstu Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknim sprieduma izpildei daļā par administratīvā pārkāpuma priekšmetu konfiskāciju.

4. Informēt par spriedumu Nodrošinājuma valsts aģentūru.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas – 2014. gada 4. aprīļa, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

<u>Naudas sods (14.23 *euro*) jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas,</u> iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda <u>pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 115006814/13).</u> **Kvīts par**

naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 24. kabinetā.

Tiesnese L. Fogele