Lieta Nr.133026919
1-0269-19/10
ECLI:LV:RIRT:2019:0722.133026919.1.S

S P R I E D U M S
Rīgā 2019.gada 22.jūlijā

Rīgas rajona tiesas
tiesnese I.Siliņeviča
izskatīja no Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirkņa saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par
/pers. A/, personas kods /pers. kods/, deklarēto dzīvesvietu/dzīvesvietas adrese/, agrāk administratīvi nesodītu,
par Latvijas APK 200^1.panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,
k o n s t a t ē j a :

2019.gada 10.jūnijā VP RRP Balvu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors D.Priedeslaipa sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC177103 par to, ka
2018.gada 20.augustā plkst.10.00 Kadagā, Ādažu novadā, /pers. A/ neieradās NBS Sauszemes spēku mehanizētāja brigādē Kadagā, Ādažu nodaļā, kur norisinājās rezerves karavīru mācības, līdz ar to /pers. A/ nepildīja rezerves karavīra pienākumus.
/pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies. Tiesnese atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes, kuram par lietas izskatīšanas vietu un laiku paziņots savlaicīgi likumā noteiktā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti. /pers. A/ nav lūdzis attaisnot neierašanos, skatīt lietu bez viņa, vai atlikt lietas izskatīšanu.
N o /pers. A/ rakstveida paskaidrojuma izriet, ka vēstules uz adresi Žīguru pagastā nenonāk pie viņa, jo māja ir nodegusi, neatrodas Latvijā, dzīvo un strādā jau 6 gadus Īrijā, tāpēc ierasties nevarēja 2018.gada 20.augustā Kadagā (lietas 8.lapa).
Lietā ir šādi rakstveida pierādījumi:
Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC177103 *(lietas 3.lapa)*.
2019.gada 29.maija paziņojums /pers. A/ par ierašanos 2019.gada 10.jūnijā plkst.10.00 paskaidrojuma sniegšanai un administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanai Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirknī, Balvos, Bērzpils ielā 20 *(lietas 4.lapa)*.
2019.gada 14.maija Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirkņa priekšnieces pavadvēstule un jautājumi informācijas precizēšanai /pers. A/ *(lietas 5., 6.lapa)*.
2019.gad 15.maija /pers. A/ atbilde, kurā viņš norāda, ka e-pasta adrese /elektroniskā pasta adrese/ tika izveidota 4.07.2005., e-pasts ir aktīvs, pārbaudot e-pastu no 01.01.2018.-01.01.2019. nav saņēmis nevienu paziņojumu no NBS *(lietas 7.lapa)*.
2019.gada 25.aprīļa Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirkņa paziņojums /pers. A/ *(lietas 9.lapa)*.
Izruka no IeM Informācijas centrs datu bāzes *(lietas 10.-11.lapa)*.
Izruka no Personu datu pārlūks *(lietas 12.lapa)*.
2019.gada 9.janvāra NBS apvienotā štāba mobilizācijas un rekrutēšanas pārvaldes pavadvēstule VP Rīgas reģiona pārvaldes priekšniekam ar lūgumu izvērtēt un sastādīt administratīvā pārkāpuma protokolu par rezerves karavīra /pers. A/ neierašanos uz militārajām mācībām *(lietas 14.-17.lapa)*.
2018.gada 9.februāra pavēste par rezerves karavīra iesaukšanu uz militārajām mācībām, kurā norādīts, ka pamatojoties uz Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21. un 22.punktu, saskaņā ar NBS komandiera pavēli Nr.25/DV "Par NBS 2018.gada plāna ieviešanu" (plānotas no 20.08.2018. līdz 02.09.2018 (ieskaitot)) un jāierodas uz rezerves karavīru militārajām mācībām 2018.gada 20.augustā plkst. 10.00, Kadagā, Ādažu novadā, LV-2164 *(lietas 18. lapa)*.
2018. gada 19. decembra VAS "Latvijas Pasts" izziņa par pasta sūtījumiem, kurā norādīts, ka ierakstītā vēstule Nr.RR553099765LV, kas pieņemta nosūtīšanai 2018.gada 8. februārī pasta centrā "Sakta" un adresēta /pers. A, adrese/, saņemta 2018. gada 12. februārī piegādes punktā Viļaka. 2018.gada 14.februārī vēstule ar atzīmi adresāts nav zināms nosūtīta atpakaļ sūtītājam, t.i. nacionālo bruņoto spēku Apvienotam štābam Krustabaznīcas ielā 9, Rīgā, LV-1006 *(lietas*

21.-23. lapa).

2019.gada 6.februāra Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirkņa paziņojums NBS apvienotā štāba mobilizācijas un rekrutēšanas pārvaldes priekšniekam G.Upītim par to, ka 01.02.2019. pamatojoties uz Latvijas APK 238^{1}.pantu tika pieņemts lēmums uzsākt administratīvo lietvedību pret /pers. A/ pēc Latvijas APK 200^{1}.pantu *(lietas 27.lap)*.

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC177103 un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā atzīstu, ka /pers. A/ vaina Latvijas APK 200^{1}.panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā nav guvusi pierādījumu un administratīvā lietvedība izbeidzama.

Saskaņā ar Latvijas APK $200^{\cdot 1}$ panta pirmo daļu, par rezerves karavīra neierašanos uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā - uzliek naudas sodu līdz divsimt desmit *euro*.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra Noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" (turpmāk LR MK Noteikumi Nr. 779) 21. un 22.punktu - *par iesaukšanu uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām rezerves karavīrus informē vismaz sešus mēnešus pirms plānotajām mācībām, nosūtot pavēsti pa pastu ierakstītā vēstulē vai izsniedzot iesaucamajai personai pret parakstu. Vēstuli un pavēsti sagatavo (noformē) un izsniedz (nosūta) rezerves uzskaites struktūrvienība (redakcijā uz pavēstes nosūtīšanas brīdi)*.

Pavēste par ierašanos 2018.gada 20.augustā plkst. 10.00 uz plānotajām mācībām /pers. A/ nosūtīta 2018.gada 9.*februārī (lietas 18. lapa)*. Pavēste atgriezta NBS ar norādi adresāts nav zināms *(lietas 20.lapa)*.

Uz /pers. A/ elektronisko adresi pavēste netika sūtīta.

Tiesa secina, ka lietā nav pierādījumu tam, ka /pers. A/ būtu pienācīgi informēts par pienākumu ierasties uz rezerves karavīru militārajām mācībām.

Saskaņā ar LR MK 2007. gada Noteikumiem Nr. 779 3. un 4. punktu- Rezerves karavīru un rezervistu reģistrācija un uzskaite ietver Nacionālo bruņoto spēku rezerves karavīru un rezervistu reģistra (turpmāk - reģistrs) izveidi, personas datu un citas informācijas iegūšanu par militārā dienesta uzskaitei pakļautām personām, šīs informācijas iekļaušanu reģistrā un reģistra uzturēšanu.

Reģistrā iekļauj:

4. Reģistrā iekļauj ziņas par militārajam dienestam derīgiem:

4.1. rezerves karavīriem:

4.1.1. no profesionālā dienesta atvaļinātajiem karavīriem (līdz 2002. gada 30. jūnijam aktīvā dienesta un ierindas dienesta karavīriem), kuri sekmīgi apguvuši kareivja pamatapmācības kursu individuālās apmācības līmenī;

4.1.2. zemessargiem, kuriem beidzies līgums par dienestu Zemessardzē un kuri apguvuši zemessarga pamatapmācības kursu individuālās apmācības līmenī;

4.1.3. Latvijas pilsoņiem, kuri brīvprātīgi pieteikušies dienestam Nacionālo bruņoto spēku rezervē un sekmīgi apguvuši noteiktu apmācības kursu;

4.1.4. jaunsargiem, kuri sekmīgi nokārtojuši aizsardzības ministra apstiprinātā jaunsargu interešu izglītības programmas speciālā kursa vai valsts aizsardzības mācības noslēguma pārbaudījumus un devuši karavīra zvērestu;

4.2. rezervistiem:

4.2.1. Latvijas pilsoņiem vīriešiem, kuri sasnieguši 18 gadu vecumu;

4.2.2. Latvijas pilsonēm sievietēm, kuras sasniegušas 18 gadu vecumu un izteikušas vēlmi tikt ieskaitītām rezervistos (redakcijā līdz 18.05.2018.)

Tiesa secina, ka lietā nav ziņas, kas apliecinātu, ka /pers. A/ atrastos minētajā reģistrā kā rezervists, kas noteiktu viņa pienākumu ierasties uz militārajām mācībām vai kādi citi pierādījumi tam, ka /pers. A/ ir persona un kuru attiecās pienākums piedalīties militārās mācībās.

Pie minētā, tiesa atzīst nepierādītu administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, ka /pers. A/ nav pildījis rezerves karavīra pienākumus, kā persona, kura atzīstama par militārai uzskaitei pakļautu personu.

Apkopojot minēto, tiesa secina, ka administratīvajā pārkāpuma protokolā norādītais ir nepietiekams administratīvā pārkāpuma sastāva konstatēšanai un neatklāj administratīvā pārkāpuma būtību, kā arī lietai pievienotie pierādījumi nepierāda personas, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības, pienākumu ierasties uz militārajām mācībām.

Tiesa lemjot par vainu ievēro krimināltiesību principus un teorijas atziņas, to, ka visas saprātīgas šaubas ir jāvērtē par labu personai, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības.

Izvērtējot tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, tiesa konstatē, ka likumā noteiktā kārtībā nav pierādīta Latvijas APK $200^{\cdot 1}$ panta pirmajā daļā norādītā administratīvais pārkāpuma esamības.

Tiesas ieskatā administratīvā lietvedība ir veikta bez pietiekamas rūpības un, neievērojot Latvijas APK 7. panta pirmajā un otrajā daļā noteikto- nevienam nevar piemērot ietekmēšanas līdzekli par administratīvo pārkāpumu citādi kā uz likuma pamata un likumā noteiktajā kārtībā un lietvedība par administratīvajiem pārkāpumiem veicama, stingri ievērojot likumību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 239.panta pirmās daļas 1.punktu, lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā nevar iesākt, bet lietvedība jāizbeidz, ja nav bijis notikuma vai tajā nav administratīvā pārkāpuma sastāva.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 239., 274., 275., tiesnese

n o s p r i e d a :

izbeigt administratīvo lietvedību par /pers. A/, personas kods 271082-12655, par Latvijas APK 200^{1}.panta pirmajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu (administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC177103).

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas, iesniedzot sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams no 2019. gada 22.jūlijā.

Tiesnese I.Siliņeviča