Lietas Nr. C37138615
Lietas arhīva Nr. C-0419-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā, 2016.gada 11.martā

Tukuma rajona tiesa,
tiesnese K.Vanaga,
rakstveida procesā izskatīja civillietu/nosaukums/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.
Tiesa

konstatēja

2015.gada 8.decembrī Tukuma rajona tiesā saņemta /nosaukums/ (turpmāk tekstā prasītāja) maza apmēra prasība pret /pers. A/ (turpmāk tekstā atbildētāja) par parāda piedziņu, kurā prasītāja norāda, ka 2012.gada 16.martā starp pansionātu "/nosaukums/" un atbildētāju tika noslēgt līgums Nr.60, par ilgstošas sociālās aprūpes pakalpojuma nodrošināšanu personai /pers. B/.

Prasītāja norāda, ka saskaņā ar līguma 3.1. un 3.3.punktu, atbildētājai katru mēnesi bija jāiemaksā līgumā noteiktā uzturēšanās izdevumu summa. Norāda, ka pakalpojuma maksa un pakalpojuma aprēķins kopš 2012.gada ik gadu ir paaugstinājies, par ko atbildētāja informēta, saskaņā ar noslēgtā līguma 5.4.punktu.

Sākot ar 2014.gada janvāri atbildētājai sāka veidoties parāds, jo samaksa tika veikta neregulāri un nepietiekamā apmērā. Kopš gada 2015.gada 11.marta līgums par sociālās aprūpes pakalpojumu ir izbeigts sakarā ar /pers. B/ nāvi. Personas radinieki solīja palīdzēt ar parāda atmaksu, sedzot to pakāpeniski. Pēdējais maksājums tika veikts 2015.gada aprīlī 57,23 *euro* apmērā. Par izveidojušos parādu atbildētāja tika informēta gan telefoniski, gan rakstiski.

Pamatojoties uz līguma 3.1. un 3.3.punktu, Civillikuma 1587., un 1590.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu 563,02 *euro*, tiesas izdevumus-valsts nodevu 84,45 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājai 2015.gada 14.decembrī ierakstītā pasta sūtījumā uz dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2016.gada 15.janvārim (lietas 25.lapa).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniegusi, kā arī nav pieteikusi lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē. Kā redzams no Latvijas Pasta paziņojuma par reģistrēta iekšzemes pasta sūtījuma izsniegšanu, atbildētāja prasības pieteikumu, kas nosūtīts uz viņa dzīvesvietu, saņēma 2015.gada 16.decembrī.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai, atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2016.gada 19.janvārī.

Tiesa atzīst, ka par lietas izskatīšanu procesa dalībniekiem paziņots atbilstoši likuma prasībām.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No lietas materiāliem izriet, ka 2012.gada 16.martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums Nr.60, par personas ievietošanu un savstarpējo norēķinu kartību pansionātā "/nosaukums/" (lietas 11-12.lapa). Līguma 1.1.punktā noteikts, ka pakalpojuma sniedzēja apņemas nodrošināt /pers. B/ sociālo aprūpi pansionātā "/nosaukums/". Līguma 3.3.punktā noteikts, ka personas uzturēšanas izdevumus, kas sastāda 130,50 latu mēnesī un kas veidojas kā starpība starp uzturmaksu 270 latu mēnesī un 90% no /pers. B/ pensijas 155 latu, iemaksā pansionāta kasē vai ar pārskaitījumu, saskaņā ar apakšpunktu 3.1. līdz katra mēneša 5.datuma. Līguma 3.1.punktā, atbildētāja apņēmās veikt ik mēneša samaksu par prasītājas pakalpojumu.

Saskaņā ar līguma 5.4.punktu, pakalpojuma sniedzējs ir tiesīgs divas reizes gadā veikt uzturēšanas maksas pārrēķinu par to iepriekš informējot pakalpojuma saņēmēju mēnesi iepriekš.

Atbilstoši Civillikuma 1587.pantam, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus, bet likuma 1590.pants noteic katrai pusei pret otru prasības tiesību par līguma izpildīšanu.

Kā izriet no lietas materiāliem, prasītāja 2012.gada 21.novembrī informējusi atbildētāju, ka ar 2013.gada 1.janvārī par uzturēšanos pansionātā tiek noteikta uzturnauda 285 latu mēnesī (lietas 13.lapa), savukārt 2013.gada 22.oktobrī atbildētāja informēta, ka ar 2014.gada 1.janvārī par uzturēšanos pansionātā tiek noteikta uzturnauda 461 *euro* apmērā (lietas 14.lapa).

Ar 2014.gada 4.jūnija paziņojumu, atbildētāja informēta, ka parāds par /pers. B/ uzturēšanos pansionātā ir 799,77 *euro* (lietas 15.lapa).

2014.gada 26.novembrī prasītāja atbildētāji nosūtījusi paziņojumu, ar kuru dara zināmu, ka ar 2015.gada 1.janvāri par uzturēšanos pansionātā "/nosaukums/" tiek noteikta uzturnauda 480 *euro* mēnesī (lietas 16.lapa).

No prasītājas iesniegtā aprēķina izriet, ka no 2014.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 8.decembrim atbildētājas parāds ir 563,02 *euro* apmērā, pēdējais maksājums veikts 2015.gada aprīlī 57,23 *euro* apmērā (lietas 23.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda sava prasījuma pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka prasītāja ir sniegusi līgumā norunātos pakalpojumus, jo par pretējo nav saņemti pierādījumi. Atbilstoši Civillikuma

1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētāja tiesai nav iesniegusi pierādījumus par to, ka parāds ir samaksāts, nav apstrīdējusi pēc būtības prasītājas iesniegto parāda aprēķinu. Ievērojot minēto tiesa atzīst, ka prasība ir pierādīta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu, spriedumā nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no neatmaksātās pamatparāda summas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Pamatojoties uz minēto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi- valsts nodeva 84,45 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39., 42.pantam, no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,87 *euro*, kuri atbilstoši lietas izziņai maksājami par tiesas sūtījumiem un pārsniedz prasītājas samaksātos izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 189. pantu, 190.pantu, 191.pantu, 192.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 204.1pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /nosaukums/reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu 563,02 *euro*, tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 84,45 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā piedzenot 652,17 *euro* (seši simti piecdesmit divi *euro*, septiņpadsmit centi), kas jāieskaita /nosaukums/ AS "SEB banka" norēķinu kontā Nr./konta.nr/, kods: UNLALV2X.

Noteikt /nosaukums/reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,87 *euro* (divi *euro*, astoņdesmit septiņi centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,87 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, Mūkusalas iela 41b NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis-ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Tukuma rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā apelācijas sūdzību iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese K.Vanaga