Lietas Nr. 112014216
Lietas arhīva Nr. 1-0142-16/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2016.gada 12.aprīlī

Daugavpils tiesa tiesnese I.Beitāne,
ar sekretāri R.Znotiņu,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā,

konstatēja:

/datums/plkst. 22:18 /pers. A/ Līvānos pa /adrese/virzienā uz Rūpniecības ielu, vadīja vieglo automašīnu VW Golf, reģistrācijas numurs /numurs/ atrodoties narkotisko un psihotropo vielu ietekmē (medicīniskās pārbaudes protokola Nr.14, ķīmiski toksiskās izmeklēšanas rezultāti Nr.1082).

/pers. A/ ar minēto rīcību nav ievērojis 2004.gada 29.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.2.punktu, kā arī 1997.gada 1.oktobra likuma „Ceļu satiksmes likums" 28.panta otro punktu.

Tādejādi /pers. A/ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

2016.gada 11.aprīļa tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina, visam piekrita.

Uz tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes - pilnvarotais pārstāvis neieradās tiesai nezināma iemesla dēļ. Iestādes pārstāvis nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, nav informējis par neierašanās iemesliem.

Tiesnese atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās.

Tiesnese, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, noklausījusies personas, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības, paskaidrojumus, atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā, ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Saskaņā ar 2004.gada 29.jūnija Ministru Kabineta noteikumiem Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.2. punktu transportlīdzekļa vadītajam aizliegts vadīt transportlīdzekli narkotisko, psihotropo, toksisko, citu apreibinošu vielu vai arī reakcijas ātrumu un uzmanību samazinošu medikamentu iespaidā.

Lai izvērtētu, vai persona ir vainīga Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt, vai tā vadīja transportlīdzekli un vai tai ir konstatēta narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekme jeb iespaids.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta pirmās daļas noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta piektā daļa nosaka, ka administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. Turklāt atbilstoši minētā panta astotajai daļai, to, cik ticamas ir pierādīšanā izmantojamās ziņas par faktiem, izvērtē, aplūkojot visus administratīvā pārkāpuma lietvedības laikā iegūtos faktus vai ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.[1] pants paredz šādus pierādīšanas līdzekļus: 1) pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; 2) personu liecības; 3) eksperta atzinums; 4) kompetentās institūcijas atzinums; 5) dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveida vai citā formā; 6) elektroniskie pierādījumi; 7) procesuālajās darbībās rakstveida vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; 8) lietiskie pierādījumi.

Izvērtējot pārkāpēja sniegtos paskaidrojumus kopsakarā ar citiem lietas materiāliem, atzīstams, ka /datums/plkst. 22:18 /pers. A/ Līvānos pa /adrese/virzienā uz Rūpniecības ielu, vadīja vieglo automašīnu VW Golf, reģistrācijas numurs /numurs/, atrodoties narkotisko un psihotropo vielu ietekmē.

Administratīvā pārkāpuma lietā narkotisko vielu ietekme pārkāpējam tika noteikta atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids". Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.14 un ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātos Nr.1082 konstatēts, ka /pers. A/ urīnā atrastas ametamīna "zīmes" metamfetamīns, oksazepāms un 1,4-benzodiazepīna atvasinājuma metabolītu "zīmes". Asinīs atrasts oksazepāms un 1,4-benzodiazepīna atvasinājuma metabolītu "zīmes". Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.14 sertificēts ārsts - internists /pers.N/ sniedzis atzinumu, ka /pers. A/ „ir konstatēta narkotisko un psihotropo vielu ietekme".

Līdz ar to, ir likumīgs pamats atzīt, ka /pers. A/ /datums/plkst. 22.18 vadīja vieglo automašīnu VW Golf, reģistrācijas numurs /numurs/ atrodoties narkotisko un psihotropo vielu ietekmē.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma lietā ir pierādīta ar šādiem rakstveida pierādījumiem: ar /datums/medicīniskās pārbaudes protokols Nr.14, kur sertificēts ārsts sniedzis atzinumu, ka /pers. A/ ir konstatēta narkotisko un psihotropo vielu ietekme; ar ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātu Nr.1082, kur slēdzienā norādīts, ka /pers. A/ urīnā atrastas ametamīna "zīmes" metamfetamīns, oksazepāms un 1,4-benzodiazepīna

atvasinājuma metabolītu "zīmes". Asinīs atrasts oksazepāms un 1,4-benzodiazepīna atvasinājuma metabolītu "zīmes"; ar /datums/ Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora virsseržanta /pers. F/ ziņojumu; ar /datums//pers. A/ paskaidrojumu; ar /datums/administratīvā pārkāpuma protokolu Nr./numurs/; ar /datums/transportlīdzekļa vadītāja nosūtījumu uz medicīnisko pārbaudi, ar 2016.gada 22.marta izdrukām no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra un Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzēm.

Nosakot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe. Atbildību mīkstinoši apstākļi- nožēlo izdarīto, pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 33.punktu no pārkāpēja piedzenami izdevumi 154,50 *euro* (viens simts piecdesmit četri eiro un 50 centi) par medicīnisko pārbaudi narkotisko vielu ietekmes noteikšanai.

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34., 149.[15] panta piekto daļu, 289.[16] pantu, tiesnese,

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu /pers. A/ vadītāja apliecību Nr./numurs/, izdotu /datums/, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai attiecīga ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju reģistrā.

Sprieduma daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta pirmo daļu naudas sods 1200 *euro* apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112014216. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks nomaksāts, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, narkotisko vielu ietekmes noteikšanas izdevumus 154,50 EUR (viens simts piecdesmit četri eiro un 50 centi) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā – norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot nolēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112014216. Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda un narkotisko vielu ietekmes noteikšanas izdevumu nomaksāšanas, to nomaksu apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesā, Preiļos 312.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Latgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Beitāne