Lietas arhīva Nr. C-5211-17/22
ECLI:LV:RPPT:2017:1124.C68521117.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2017.gada 24.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, tiesnese S.Sondare, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ maksātnespējas procesa lietu un

konstatēja:

2017.gada 16.novembrī /pers. A/ vērsās Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā ar maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot tiesu ierosināt viņa maksātnespējas procesa lietu un pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu, norādot, ka attiecībā uz pieteicēju ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme, proti, viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

Pieteikumā norādīts, ka parādnieks ir saņēmis 2015.gada 1.decembra zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Tunņa aprēķinu par parādsaistībām pret AS "SEB banka". Aprēķinā norādīts, ka zvērināta tiesu izpildītāja lietvedībā atrodas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 28.maija izdotais izpildu raksts Nr.3-12/0098/3 par 2'444'392,99 un likumisko 6% piedziņu no SIA "Laimes Nams", bet piedziņas neiespējamības gadījumā solidāri no /pers. C/, /pers. A/ un /pers. D/.

Saskaņā ar minēto aprēķinu un Rīgas Starptautiskās Šķīrējtiesas 2015.gada 12.marta spriedumu Nr.133/14, parādnieka nenokārtotās parādsaistības pret AS "SEB banka" sastāda 2'444'392,99 EUR apmērā.

Parādnieka vienīgie ienākumi ir ienākumi no parādnieka saimnieciskās darbības un invaliditātes pensijas.

Parādnieka ienākumi un piederošās mantas sastāvs nav pietiekams, lai parādnieks spētu nokārtot radušās parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Parādnieka parādsaistību apmērs turpina pieaugt, jo papildus tiek aprēķināti procentu maksājumi.

Atbilstoši parādnieka rīcībā esošajai informācijai, parādniekam ir saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas, proti, parādsaistības pret AS "Rietumu Banka" 250 EUR, pret AS "Luminor Bank" 356'257,68 EUR. pret AS "Rietumu Banka" 280'000 EUR un pret AS "Rietumu Banka" 720'000 EUR.

Parādniekam nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Parādniekam nepieder nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori.

Parādnieks nav individuālais komersants, personālsabiedrību biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Parādnieks sastāv laulībā. Parādniekam nav laulāto kopmantas un starp laulātajiem 2009.gada 11.jūnijā noslēgts laulības līgums par visas mantas šķirtību.

Parādniekam nepieder manta citā kopīpašumā un nav noslēgti uztura līgumi.

/pers. A/, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, apliecina, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi un maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 129.panta pirmās daļas 1.punktu, /pers. A/ lūdz tiesu pasludināt viņa fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesa nav konstatējusi, ka pēdējo 10 gadu laikā pieteicējam ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

No Latvijas pasta kases ieņēmumu ordera izriet, ka /pers. A/ ir samaksājis VA „Maksātnespējas administrācija" kontā maksātnespējas depozītu 760,00 EUR apmērā.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro.*

Atbilstoši 2015.gada 12.marta Rīgas Starptautiskās Šķīrējtiesas spriedumam lietā Nr.133/14 un Latvijas Bankas Eirosistēmas izdrukai, pieteicēja parādsaistības pret AS "SEB banka" sastāda 2'444'392,99 EUR.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2017.gada 31.oktobra izziņu Nr.12.21/4532, uz pieteicēja vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori (60.lietas lapa).

Saskaņā ar Uzņēmumu reģistra 2017.gada 31.oktobra izziņu Nr.7-3-154519, pieteicējs nav individuālais komersants, personālsabiedrību biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (13.lietas lapa).

Kā izriet no Valsts ieņēmumu dienesta 2017.gada 31.oktobra izziņas Nr.31.1-8.62.3/297198, pieteicējs ir reģistrēts VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā un nav reģistrējies kā saimnieciskās darbības veicējs (12.lietas lapa)

Atbilstoši Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2017.gada 1.novembra izziņai Nr.7-2/5175, uz pieteicēja vārda nav ierakstīti nekustamie īpašumi (58.lietas lapa).

No pieteikumam pievienotajiem materiāliem neizriet, ka pieteicējam pieder cita manta, kas varētu kalpot saistību izpildei.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka pieteicēja parādsaistības ir nokārtotas, kā arī pierādījumi tam, ka /pers. A/ ir spējīgs nokārtot savas saistības pret kreditoriem, jo, iesniedzot maksātnespējas pieteikumu, pieteicējs deklarē savu nespēju nokārtot minētās saistības.

Ņemot vērā konstatētos faktus, atzīstams, ka /pers. A/ nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, jo ar lietas materiāliem apstiprinās, ka ar pieteicēja mantu nav pietiekoši, lai segtu parādsaistības, kuras kopā sastāda 2'444'392,99 EUR. Līdz ar to, attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja un kurai ir finansiālas grūtības.

Ņemot vērā, ka minētās normas mērķis ir nodibināt procesa subjekta saikni ar valsti, tiesa atzīst, ka ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem apstiprinās, ka pieteicējs ir Latvijas Republikas rezidents.

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai tiesa konkrētajā gadījumā nav konstatējusi.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka ir pietiekams pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 22.novembrī Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratoru Raivi Tauriņu.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Raivis Tauriņš ieceļams par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru Raivi Tauriņu, sertifikāta Nr.00204, adrese: Brīvības iela 165-3, Rīga, LV-1012.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Sondare