Lietas arhīva Nr. C-3614-17/25
ECLI:LV:RIRTJ:2017:1010.C33361417.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2017.gada 10.oktobrī

Rīgas rajona tiesa Jūrmalas tiesu nams:
tiesnesis Raimonds Buls,
ar tiesas sēdes sekretāri Sabīni Dubkēviču, piedaloties prasītājas pārstāvim /pers. A/, atbildētājai /pers. B/, iztiesāja atklātā tiesas sēdē civillietu- AS "SEB banka" prasībā pret /pers. B/ par ķīlas tiesības realizāciju.

Aprakstošā daļa

[1] 2017.gada 13.janvārī prasītāja cēla tiesā prasību pret atbildētāju, iesniedzot prasības pieteikumu, tajā prasības priekšmetu norādot,- par ķīlas tiesību realizāciju.

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: atļaut realizēt ķīlas tiesības, kas izriet starp prasītāju un atbildētāju 2006.gada 31.maijā noslēgtā ķīlas līguma Nr.AK06168/H-1. Piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai samaksāto valsts nodevu.

[3] Prasības pieteikumā- citu apstākļu starpā- norādīts, ka saskaņā ar 2006.gada 31.maija kredīta līgumu Nr.AK01168, kas tika noslēgts starp prasītāju un /pers. C/, un tā grozījumiem prasītāja izsniedza aizņēmējam aizdevumu 450 000 eiro, kas bija paredzēts nekustamā īpašuma /adrese A/, celtniecības finansēšanai. Prasītājas prasījums, kas izriet no iepriekšminētā kredīta līguma, tika nodrošināts ar hipotēku uz atbildētājai piederošo nekustamo īpašumu, kas atrodas Birzes ielā, Jūrmalā, pusēm 2006.gada 31.maijā noslēdzot ķīlas līgumu. 2012.gada 15.jūnjā Jūrmalas pilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļa pieņēma lēmumu nodot piespiedu izpildīšanai maksājuma saistību pret aizņēmēju par summu 563 120,57 eiro. Prasītāja iesniedza šo lēmumu piespiedu izpildei tiesu izpildītājam. Tiesu izpildītājs atkārtoti paziņoja prasītājai, ka parāda piedziņa no aizņēmēja nav iespējama. Ceļot prasību, aizņēmēja saistības pret prasītāju, kas izriet no kredīta līguma, joprojām nav izpildītas, tāpēc pastāv priekšnosacījums ķīlas tiesības realizācijai maksājuma saistības 563 120,57 eiro apmērā.

[4] Atbildētāja iesniedza tiesai rakstveida paskaidrojumu par prasību, tajā norādot, ka prasību atzīst un piekrīt realizēt par labu prasītājai ieķīlāto, atbildētājai piederošo, nekustamo īpašumu, kas atrodas /adrese A/, pie nosacījuma, ja prasītāja pierādīs faktu, ka kredīts, kas nodrošināts ar atbildētājai piederošo īpašumu, nav dzēsts.

[5] Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē, kas notika 2017.gada 26.septembrī, kurā tika uzsākta un arī pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības, prasību uzturēja.

[6] Atbildētāja tiesas sēdē prasību pilnībā atzina.

Motīvu daļa

[7] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādīta pamatojuma dēļ.

[8] Civilprocesa likuma (turpmāk- CPL) 193.panta piektā daļa noteic, ka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Lietā atbildētāja pilnībā atzina prasību. Tāpēc un pamatojoties uz CPL 193.panta piekto daļu, tiesa norādīs vienīgi tiesību normas, pamatojoties uz kurām, tiesa apmierina prasītājas prasījumu, un tās ir: Civillikuma 1278., 1286., 1319., 1587., 1590.pants.

[9] Tiesa, apmierinot prasību, pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, piespriež no atbildētājas visus prasītājas samaksātos, pierādītos un tai piespriest lūgtos tiesas izdevumus, kas šajā lietā ir samaksātā valsts nodeva par prasības pieteikumu 71,14 eiro un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 eiro.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pilnībā prasību.

Atļaut AS "SEB banka" realizēt ķīlas tiesības, kas izriet starp AS "SEB banka" un /pers. B/, personas kods /personas kods/, 2006.gada 31.maijā noslēgtā ķīlas (hipotēkas) līguma Nr.AK06168/H-1.

Piedzīt no /pers. B/ par labu AS "SEB banka" tiesas izdevumus 75,84 eiro.

Noteikt atbildētājai 10 dienu no sprieduma spēkā stāšanās dienas termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu prasītājai.

Spriedumu 20 dienu laikā no 2017.gada 10.oktobra, kad ir sastādīts pilns tiesas spriedums, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas instances tiesai adresēto apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā.

Tiesnesis ***(personiskais paraksts)*** **Raimonds Buls**