Lietas Nr.?11130046314
Lietas arhīva Nr.?K39-0387-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2014.gada 12.septembrī

Valmieras rajona tiesas
tiesnese A.Sīmane
ar tiesas sēdes sekretāri I.Bergmani,
piedaloties prokurorei D.Vanagai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, **apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas.**

Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

/pers. A/ 2014.gada 14.jūnijā ap plkst. 5.48 Valmierā pa Tērbatas ielu, virzienā no Lucas ielas puses uz Brīvības ielas pusi, būdams alkohola ietekmē (alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 1,42 un 1,30 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs), un bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) vadīja transportlīdzekli automašīnu /TL marka/ 80 ar valsts numuru TL Nr.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.

Apsūdzētais/pers. A/ sevi par vainīgu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina, nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā netika izdarīta.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, jo apsūdzētais vadīja transporta līdzekli alkohola ietekmē bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas. Apsūdzētā vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta un tādējādi par izdarīto ir sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 46.pantā noteiktos soda noteikšanas vispārīgos principus- saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. A/ ir izdarījis tīšu noziedzīgu nodarījumu pret satiksmes dalībnieku drošību - mazāk smagu noziegumu, ņem vērā /pers. A/ personību – kriminālā kārtā nesodīts, ir sodīts administratīvi, šķīries, apgādībā 2 nepilngadīgi bērni, pēc paša teiktā strādā Norvēģijā, ņem vērā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu – vaļsirdīgu atzīšanos, izdarītā nožēlošanu, faktu, ka netika konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi Krimināllikuma 48.panta izpratnē.

Ņemot vērā minētos apstākļus kopumā, tiesa uzskata, ka /pers. A/ sods nosakāms panta sankcijas robežās – brīvības atņemšanas veidā, uzskatot šo par piemērotāko soda veidu, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā paredzēto soda mērķi, proti, taisnīgi sodītu apsūdzēto par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panāktu to, ka apsūdzētais turpmāk pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, vienlaicīgi atzīstot, ka piemērojams papildsods - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana, kas likumā paredzēts kā obligāts papildsods, nepiemērojot mantas - automašīnas /TL marka/ 80 ar valsts numuru FL TL Nr konfiskāciju. Ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošo apstākli, tiesa iegūst pārliecību, ka apsūdzētais, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, kamdēļ saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo daļu /pers. A/ brīvības atņemšanas sods nosakāms nosacīti ar pārbaudes laiku. Tiesa uzskata, ka nosakot apsūdzētajam brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 gadiem, tiks panākts krimināltiesisko attiecību taisnīgs noregulējums.

Tiesa uzskata, ka ir atceļams apsūdzētajam /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, jo zudis tā piemērošanas pamats.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511, 512, 513, 514, 520, 529, 530. pantiem,

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, nekonfiscējot mantu. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1(vienu) gadu.

Atcelt **/pers. A/** piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā.

Spriedumu var pārsūdzēt un noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2014.gada 18.septembrī.

Tiesnese A.Sīmane