ECLI:LV:ZRT:2021:1110.C73525421.4.S

Lieta Nr.C73525421
Lietas arhīva Nr.C-5254-21/48

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2021.gada 10.novembrī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese A.Vancāne
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 13.augustā prasītāja /Nosaukums A/ iesniedza Zemgales rajona tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. A/.

[1.2] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja galveno parādu 2153,35 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 71,50 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, nokavējuma procentus 10,33 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, likumiskos procentus 73,63 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, maksu par atgādinājumu nosūtīšanu 21,00 EUR, piedzīt tiesas izdevumus un noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus sešus procentus gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.3] Prasība izriet no /datums/starp prasītāju un atbildētāju noslēgtā Aizdevuma līguma Nr./numurs/.

[1.4] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943.pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam 2021.gada 18.augustā ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2021.gada 18.septembrim. Tiesas sūtījumi atsūtīti atpakaļ uz tiesu ar norādi "Beidzies glabāšanas laiks".

[2.1] Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniedzis, kā arī nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[2.4] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2021.gada 22.septembrī.

[2.5] Tiesa atzīst, ka atbildētājam par tiesā iesniegto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdi un dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta paziņojumu.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[3] Tiesa, pārbaudījusi prasības pieteikumu un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[4] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda pamatsummas 2153,35 EUR piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1511., 1512., 1587., 1589., 1838., 1934., 1943.pantu.

[7] Prasība daļā par ārpustiesas parāda piedziņas izdevumu 21 EUR piedziņu, kas prasītājai radušies nosūtot atbildētājam brīdinājumus ir apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1 un 2.2.apakšpunktu.

[8] Pamatojoties uz Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, ir apmierināma prasītājas prasība par aizdevuma lietošanas procentus 71,50 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, nokavējuma procentus 10,33 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, likumiskos procentus 73,63 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, piedziņu.

[9] Atbilstoši Civillikuma 1759.panta 1.punktam un Civilprocesa likuma 195.pantā noteiktajam prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas (2153,35 EUR), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi prasītājas labā piedzenami no atbildētāja samaksātie tiesas izdevumi, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 327,83 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 5,47 EUR, kopā 333,30 EUR.

[11] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR, kas radušies, iesniedzot tiesā pieteikumu par saistību

piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

No Tiesu informatīvās sistēmas informācijas redzams, ka Vidzemes rajona tiesas tiesnese pieteikumā par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju ir pieņēmusi lēmumu par tiesvedības izbeigšanu, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 406.^{6} panta otro daļu, jo brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama - beidzies glabāšanas termiņš. Līdz ar to, secināms, ka iepriekšminētie izdevumi ir izmantoti brīdinājuma nosūtīšanai atbildētājam citā tiesvedībā un nav uzskatāmi par Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā minētajiem ar šīs lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem.

Civilprocesa likums neparedz ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atlīdzināšanu gadījumā, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas, un šie izdevumi nav ieskaitāmi Civilprocesa likuma 39.panta pirmajā daļā paredzētajos ar lietas izskatīšanu saistītajos izdevumos, kas maksājami, ceļot prasību pret to pašu parādnieku.

Ņemot vērā norādīto, nav pamata piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai tiesas izdevumus – ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR, kas prasītājai radušies citā lietā.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmo daļu tiesa noteic atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, 92.-97.pantu, 189.-193.pantu, 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda

daļēji apmierināt TF Bank AB prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu/Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, galveno parādu 2153,35 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 71,50 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, nokavējuma procentus 10,33 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, likumiskos procentus 73,63 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, maksu par atgādinājumu nosūtīšanu 21,00 EUR, valsts nodevu 327,83 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā 2663,11 EUR (divi tūkstoši seši simti sešdesmit trīs *euro* 11 centi).

Noteikt, ka samaksa veicama prasītājas norēķinu kontā Nr./konta numurs/ /Nosaukums B/ AS.

Atzīt /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas 2153,35 EUR līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noraidīt prasību daļā par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR (septiņi *euro* 61 cents) piedziņu no /pers. A/.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2021.gada 10.novembra) līdz 2021.gada 22.novembrim.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 13.decembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas (2021.gada 13.decembra) Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese A.Vancāne