Lietas Nr. 136014014
Lietas arhīva Nr. 1-0140-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2014.gada 30.decembrī

Talsu rajona tiesa
tiesnese Ilze Valbaka,
ar tiesas sēžu sekretāri Maiju Gulbi,
piedaloties /pers. A/, tulcei Evai Auziņai,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas,

konstatēja,

VP Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Mareks Sārs 2014.gada 23.decembrī plkst. 18.27 sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 147011 par to, ka /pers. A/ 2014.gada 23.decembrī plkst.17:50 Talsu novadā Vandzenē pa ceļu Valdemārpils - Pļavas - Sviķi virzienā no Valdemārpils uz Sviķiem vadīja transportlīdzekli Opel Vectra, reģistrācijas Nr. /reģ.nr./ ar alkohola koncentrāciju asinīs. Minimālā alkohola koncentrācija 1,91 promiles konstatētas izelpojamā gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107249 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Protokolā norādīts, ka atbildība par izdarīto pārkāpumu paredzēta Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta par Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu ir piekritīga izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka savu vainu atzīst pilnīgi un nožēlo izdarīto, ka atrodoties alkohola reibumā, braucis uz veikalu Vandzenē pēc cigaretēm. Uz ceļa viņu noturēja policija. Protokolā visi norādītie apstākļi un fakti atbilst patiesībai. Atzīst, ka šādā veidā nevajadzējis rīkoties. Izdarīto nožēlo.

Izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. A/ ir izdarījis pārkāpumu, par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas.

Atbilstoši Latvijas APK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietveros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Lietā nepastāv strīds ne par transportlīdzekļa vadīšanas faktu, nedz par šī transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā un, ka to izdarījusi pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 147011 pierādīts, ka /pers. A/ 2014.gada 23.decembrī plkst.17:50 Talsu novadā Vandzenē pa ceļu Valdemārpils - Pļavas - Sviķi virzienā no Valdemārpils uz Sviķiem vadīja transportlīdzekli ar alkohola koncentrāciju asinīs.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās ziņas ir pamatotas ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 328521, no kura redzams, ka 2014.gada 23.decembrī plkst.18:09 un plkst.18:26 transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ veikti mērījumi, izmantojot mēraparātu AlcoQuant 6020 Nr.A107249, un konstatēts alkohola reibums asinīs, attiecīgi 2,13 un 2,08 promiles, ievērojot pieļaujamo kļūdu – 1,91 promile. Protokolu pers.A ir parakstījis, apliecinot, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem.

Administratīvajai lietai ir pievienota /pers. A/ izsniegtā vadītāja apliecība.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas (turpmāk – CSDD) Informatīvās sistēmas datiem redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/.

Ņemot vērā iepriekš minēto, secināms, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos, ir pierādīts, ka /pers. A/ ir izdarījis 2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.2. apakšpunktā paredzēto pārkāpumu.

Ar administratīvajā lietā esošajiem lietas materiāliem ir pilnībā pierādīta /pers. A/ vaina Latvijas APK 149.15 panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētās soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, ņemams vērā izdarītā pārkāpuma raksturs un izdarīšanas apstākļi, pārkāpēja personība, ka viņa apgādībā nav personas, ka lietā nav ziņas, kas pastiprina, ka iepriekš viņš būtu administratīvi vai krimināli kārtā sodīts. Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu kā /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis novērtējams tas, ka viņš atzinis savu vainu un nožēlo izdarīto. Apstākļi, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu, netiek konstatēti. Lietas materiālos netiek konstatēti apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Savukārt, lēmums par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK 291.panta otro daļu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Atbilstoši Latvijas APK 285.panta pirmajai daļai sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Transportlīdzekļu vadīšanas apliecība nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijas Talsu nodaļas rīcībā.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 33.pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 213.pantu, 274.[1]pantu, 285.panta pirmo daļu, 289.[16],

290., 291.pantu, 294.panta pirmo daļu, 299.[1], 309., 317., 318.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, sodīt pēc Latvijas APK 149.[15]panta ceturtās daļas ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (vienu tūkstoti diviem simtiem *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem un aizliegt iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Soda – administratīvā aresta izciešanu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas. Naudas sodu pārskaitīt – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde: valsts kase, BIC kods: TRELLV 22. Kvīti par naudas soda nomaksu nosūtīt Talsu rajona tiesai.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts policijai, reģistrācijas Nr.90000099040, Banka: Valsts kase, Bankas kods TRELLV22, Konts LV96TREL2140091033000, izdevumus 15,65 (piecpadsmit *euro* un 65 centus) par alkohola ietekmes pārbaudi; maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC 147011, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB 328521.

Izdevumus par alkohola koncentrācijas pārbaudi nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Kvīti par naudas soda nomaksu nosūtīt Talsu rajona tiesai.

Automašīnu Opel Vectra, reģistrācijas Nr. /reģ.nr./, pēc naudas soda nomaksas atdot īpašniekam (turētājam, valdītājam) vai citai īpašnieka pilnvarotai personai.

Transportlīdzekļu vadīšanas apliecību nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Talsu nodaļas rīcībā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Pārsūdzība neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnese Ilze Valbaka