Lieta Nr. C26095117
ECLI:LV:REZT:2017:1006.C26095117.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017. gada 6.oktobrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne

izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24, civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas Nr. 90001634668, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda 182,40 euro piedziņu.

Aprakstošā daļa

Nodarbinātības valsts aģentūra 2017.gada 23.janvārī iesniedza Rēzeknes tiesā maza apmēra prasību par parāda 182,40 euro piedziņu no /pers. A/.

Prasības pieteikumā maza apmēra prasībā par naudas piedziņu (l.l. 4.-5.) norādīja, ka 2016.gada 14.septembrī puses noslēdza līgumu Nr. /numurs/ par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmā valsts valodas apguvei.

2016.gada 10.oktobrī izglītības iestāde SIA "001A" izdeva rīkojumu par atbildētājas atskaitīšanu no apmācības ar 2016.gada 10.oktobri neattaisnotu kavējumu dēļ.

Prasītāja 2016.gada 10.oktobrī pieņēma lēmumu, saskaņā ar kuru atbildētājai tika noņemts bezdarbnieka statuss ar 2016.gada 10.oktobri par nepiedalīšanos individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos.

Prasītāja par atbildētājas apmācības laiku izglītības iestādei ir samaksājusi 182,40 euro. Ņemot vērā Ministru kabineta noteikumu Nr.75 35.[1] punktu, atbildētājai jāatmaksā prasītājai apmaksāto mācību maksu 182,40 euro.

2016.gada 26.oktobrī atbildētājai ierakstīta sūtījuma veidā tika nosūtīts brīdinājums ar prasību atmaksāt prasītājas izlietoto apmācību maksu viena mēneša laikā pēc paziņojuma saņemšanas dienas.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 130.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr. 75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1] punktu, prasītāja lūdza tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai zaudējumus 182,40 euro un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 71,14 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 euro.

2017.gada 30.janvārī Rēzeknes tiesa nosūtīja atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikumu maza apmēra prasībā, paskaidrojuma veidlapu un procesuālo tiesību izskaidrojumu, uzdodot viena mēneša laikā sniegt tiesai rakstveida paskaidrojumu (l.l. 21.). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, 2017.gada 30.janvārī tiesa pusēm rakstveidā izskaidroja viņu procesuālās tiesības, informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l. 20.-22.). Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti. Atbildētāja nav iesniegusi Rēzeknes tiesā rakstveida paskaidrojumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25], 250.[26] pantu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Nav saņemts lūgums lietu izskatīt tiesas sēdē, un atbilstoši minētajā likumā noteiktajam tiesa nolēma izskatīt civillietu rakstveida procesā. Tiesa 2017.gada 29.martā nosūtīja pusēm paziņojumu par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un paziņoja datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l. 26.).

Tiesas dokumenti atbildētājai tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, kur tai ir jābūt sasniedzamai, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājai ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu un par attiecīgo dokumentu saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ.

Konstatēts un ar tiesai iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka 2016.gada 14.septembrī Nodarbinātības valsts aģentūra un bezdarbniece /pers. A/ noslēdza līgumu par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmā valsts valodas apguvei Nr. /numurs/, saskaņā ar kura 1.1.punktu, bezdarbnieka iesaiste neformālās izglītības programmā valsts valodas apguvē laika posmā no 2016.gada 14.septembra līdz 2016.gada 3.novembrim; izglītības iestādes nosaukums: SIA "001A"; izglītības programmas numurs un nosaukums: 1aK Valsts valoda atbilstoši pamata valsts valodas prasmes līmenim; izglītības programmas mācību stundu skaits – 150 h; apmācības īstenošanas vietas adrese: Blaumaņa iela 4, Ludza, Ludzas nov., ir līguma kopija (l.l. 8.-10.). Līguma 3.1.2.punktā noteikts bezdarbnieka pienākums atbilstoši izglītības programmas īstenošanas plānam un mācību stundu sarakstam pilnā apjomā apgūt izglītības programmu, nokārtot noslēguma pārbaudījumu izglītības iestādē un pēc noslēguma pārbaudījuma nokārtošanas izglītības iestādē saņemt iegūto zināšanu apliecinošo dokumentu, kas apliecina bezdarbnieka tiesības kārtot valsts valodas prasmes noslēguma pārbaudi VISC. Līguma 5.1.1.punktā noteikts, ka bezdarbniekam ir pienākums viena mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt aģentūrai visu apmācību laikā saņemto stipendiju un mācību maksu, kas izlietota apmācībai, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu. Ja bezdarbnieks apmācību laikā nepamatoti saņemto stipendiju un mācību maksu

neatmaksā labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā (līguma 5.3.punkts).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1590.pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar SIA "001A" 10.10.2016. rīkojumu Nr. MCRL16/VZ-01/1 par izglītojamā atskaitīšanu, nolemts ar 2016.gada 10.oktobri atskaitīt /pers. A/ no bezdarbnieku un darba meklētāju neformālās apmācības 1aK Valsts valoda atbilstoši pamata valsts valodas prasmes līmenim mācību grupas. Pamatojums – neattaisnoti kavējumi 20 % (l.l. 11.).

Atbildētājai apmācības laikā no 2016.gada 14.septembra līdz 2016.gada 10.oktobrim tika izlietoti finanšu līdzekļi (samaksa par apmācības īstenošanu) 182,40 euro apmērā, ko pierāda 10.10.2016. iesnieguma Nr.1 pie 2016.gada 14.septembra apliecinājuma kopija (l.l. 14.), kā arī bezdarbnieku saraksts (l.l. 17.).

Ar Nodarbinātības valsts aģentūras Ludzas filiāles 10.10.2016. lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Nr. 110311-125zaud1 konstatēts, ka /pers. A/ nav piedalījusies individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos, un nolemts, ka /pers. A/ zaudē bezdarbnieka statusu ar 10.10.2016. (l.l. 12.). Tiesas rīcībā nav ziņu, par to, ka minētais lēmums būtu pārsūdzēts likumā noteiktā kārtībā vai atcelts.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr. 75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 7.punktu, Nodarbinātības valsts aģentūra nodrošina pasākumu īstenošanas norises un piešķirto finanšu līdzekļu izlietojuma atbilstības kontroli un izlases veidā veic pārbaudes pasākumu īstenošanas vietās.

Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr. 75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1] punkts noteic, ja bezdarbnieks vai darba meklētājs bez attaisnojošiem iemesliem pārtrauc dalību apmācībā, tādējādi nepildot šo noteikumu 35.punktā minēto līgumu, bezdarbniekam un darba meklētājam ir pienākums atlīdzināt aģentūrai šo noteikumu 43.1.apakšpunktā minētos izdevumus, kas izlietoti apmācībai. Ja bezdarbnieks vai darba meklētājs minētos apmācību izdevumus neatlīdzina labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Tiesa konstatē, ka atbildētāja ar izglītības iestādes 10.10.2016. rīkojumu ir atskaitīta no apmācības ar 2016.gada 10.oktobri neattaisnotu nodarbību kavējumu dēļ, un tādēļ 10.10.2016. ir zaudējusi bezdarbnieka statusu.

Pie šādiem apstākļiem secināms, ka atbildētājai ir jāatmaksā prasītājai izlietotā samaksa par apmācības īstenošanu 182,40 euro (izdevumi, kas izlietoti bezdarbnieka apmācībai) par laiku no 2016.gada 14.septembra līdz 2016.gada 10.oktobrim.

Lietas materiāliem pievienota 26.10.2016. brīdinājuma kopija (l.l. 18.), no kuras redzams, ka prasītāja lūgusi atbildētāju labprātīgi atmaksāt nepamatoti izlietoto apmācību maksu viena mēneša laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas.

Civillikuma 1811.pants noteic, ka naudas maksājumu saistība izbeidzas ar samaksu. Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētāja uz lietas izskatīšanas dienu savas saistības ir izpildījusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas prasītājas labā jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 71,14 euro un faktiski izlietotie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu piegādi 2,74 euro (l.l. 2., 6.-7.), kopā 73,88 euro.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda :

Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr. 90001634668, parādu 182,40 euro (viens simts astoņdesmit divus euro un 40 centus) un tiesas izdevumus 73,88 euro (septiņdesmit trīs euro un 88 centus), kopā 256,28 (divi simti piecdesmit sešus euro un 28 centus).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājai termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums – 2017.gada 6.oktobris.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne