Lietas arhīva Nr. C-2449-19/39
ECLI:LV:RVPT:2019:0130.C30625418.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019. gada 30.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Strakše
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Gelvora" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA "Gelvora" cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par parāda, kas izriet no 2010. gada 11. februārī starp SIA "Inserviss Group" un atbildētāju noslēgtā aizdevuma līguma Nr. 11021001COL, piedziņu.

Norāda, ka SIA "Inserviss Group" 2011.gada 8.martā noslēgusi cesijas līgumu ar UAB "Gelvora", kuru pārstāv tās filiāle Latvijā. UAB "Gelvora" Latvijas filiāles uzņēmums kā organizatoriski saimnieciska vienība mantiska ieguldījuma veidā ir ieguldīta SIA "Gelvora", kā rezultātā visa manta, saistības un prasījuma tiesības, kas ietilpa UAB "Gelvora" Latvijas filiāles uzņēmumā, ir pārgājušas prasītājai.

Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1469., 1472., 1511., 1548., 1579., 1587., 1651., 1652., 1661., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1770., 1773., 1775., 1793., 1801., 1828., 1838., 1943., 1946., 2021. pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 1473,47 EUR, parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus 17 EUR, līgumiskos procentus 1473,47 EUR un līgumsodu 147,35 EUR, kā arī visus tiesāšanās izdevumus, atzīstot prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Motīvu daļa

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

No lietas materiāliem redzams, ka 2010. gada 11. februārī starp SIA "Inserviss Group" kā aizdevēju, no vienas puses, un /pers. A/ kā aizņēmēju, no otras puses, noslēgts aizdevuma līgums Nr. 11021001COL, saskaņā ar kuru atbildētājam izsniegts aizdevums 1035,56 LVL (1473 47 EUR) apmērā, ar atmaksas termiņu 56 mēneši, vienojoties, ka par aizdevuma izmantošanu maksājami ikmēneša procenti 2 % apmērā no neatmaksāto naudas līdzekļu summas.

Aizdevuma līgumā puses vienojušās, ka aizdevējs sniedz aizņēmējam aizdevumu, veicot pārskaitījumu uz aizņēmēja kontu, savukārt aizņēmējam ir pienākums savlaicīgi atdot aizdevējam naudas līdzekļus ar tiem piešķirtajiem procentiem un apkalpošanas maksu maksājumu kārtības grafikā noteiktajos termiņos.

Saskaņā ar maksājumu kārtību, kas norādīta aizdevuma līguma pielikumā Nr. 1, atbildētājam katra mēneša 11. datumā, sākot ar 2010. gada 11. martu, bija jāveic maksājums 31 LVL apmērā (kopā 56 maksājumi). Pēdējais maksājums jāveic 21,63 LVL apmērā 2014. gada 11. oktobrī. Kopējā maksājumu summa ir 1726,63 LVL, ko veido pamatsumma 1035,56 LVL un procenti 691,07 LVL.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildījuma grūtības nedod tiesību atkāpties no līguma.

Noslēdzot aizdevuma līgumu, atbildētājs ar savu parakstu ir apliecinājis, ka ir pilnīgi iepazinies ar šī līguma saturu un noteikumiem, saprot tos un piekrīt tiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labumā lietās.

Civillikuma 1943. pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiāliem pievienotā izraksta no 2011. gada 8. marta cesijas līguma un no 2011. gada 21. novembra grozījumiem redzams, ka SIA "Inserviss Group" pārdevusi, nodevusi un cedējusi UAB "Gelvora" visas prasījuma tiesības un kreditora tiesības (ieskaitot, cita starpā, tiesības uz prasījuma pamatsummu, procentiem, līgumsodiem, nokavējuma naudu, piedziņas izdevumiem, tiesvedības izdevumiem, sprieduma izpildes izdevumiem), kuras izriet no Aizdevuma portfeļa vai attiecas uz to.

Saskaņā ar cesijas līgumu ar definīciju "aizdevuma portfelis" apzīmē visu to aizdevumu līgumu kopumu, kuri pieder pārdevējam un kuri nav pārdoti vai cedēti trešajām personām uz pārskata datumu, un kuri pievienoti šim līgumam kā pielikums Nr. 6.

No izraksta no cesijas līguma pielikuma Nr. 6 redzams, ka UAB "Gelvora" nodotas prasījuma tiesības kopā ar visām pie tām piederīgām blakus tiesībām pret /pers. A/ pēc līguma Nr. 11021001COL, norādot, ka līguma summa ir 1035,56 LVL.

No izraksta no 2011. gada 9. decembra aizdevuma portfeļa nodošanas-pieņemšanas akta redzams, ka līdzēji apstiprina, ka SIA "Inserviss Group" ir nodevusi pārņēmējiem un pārņēmēji ir saņēmuši visu nepieciešamo informāciju un dokumentus saskaņā ar cesija līguma pielikumu Nr. 6.

No lietas materiāliem pievienotā 2014. gada 18. decembra akta par prasījuma tiesību pāreju redzams, ka UAB "Gelvora", kuras vārdā rīkojas UAB "Gelvora" Latvijas filiāle kā prasījuma tiesību nodevēja, un SIA "Gelvora" kā prasījuma tiesību pārņēmēja apliecina, ka no UAB "Gelvora" uz SIA "Gelvora" ir pārgājušas prasības tiesības, kas izriet no akta pielikumā uzskaitītajiem kreditēšanas līgumiem un to grozījumiem, kā arī pie tiem noslēgtajiem galvojuma, komercķīlu un hipotēku līgumiem. Prasījumi tiek nodoti kopā ar visām pie tiem piederīgām tiesībām, tai skaitā, bet ne tikai ķīlas tiesībām, tiesībām prasīt pamatparādu, līgumsodu, kredītprocentus, parāda piedziņas izdevumus, tiesāšanās un sprieduma izpildes izdevumus, kā arī citus izdevumus, kas saistīti ar parāda summu atgūšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pamata, vai labprātīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1798. pantu par cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi, vienalga, vai tie izriet no līguma, vai no neatļautas darbības, starp tiem arī tādi, kuriem vēl nav iestājies termiņš, kā arī nosacīti un pat nākami un nedroši.

2011. gada 9. decembrī atbildētājam nosūtīts paziņojums, kurā norādīts, ka saskaņā ar 2011. gada 8. martā noslēgto cesijas līgumu SIA "Inserviss Group" savus kredītlīgumus un prasījumus, tai skaitā prasījumus saistībā ar SIA "Inserviss Group" un atbildētāja starpā noslēgto līgumu, ir nodevusi UAB "Gelvora" filiālei Latvijā. Atbildētājs ir informēts, ka visi ar aizdevuma līgumu saistītie maksājumi ir jāveic ar bankas pārskaitījumu uz paziņojumā norādīto UAB "Gelvora" filiāles Latvijā kontu.

2013. gada 19. februārī atbildētājam nosūtīts atgādinājums par saistību izpildi, kurā lūgts līdz 2013. gada 29. februārim labprātīgi samaksāt parādu 3129,89 LVL apmērā, kas radies 2010. gada 11. februāra līguma Nr. 11021001COL neizpildes rezultātā.

2015. gada 25. novembrī prasītāja informējusi atbildētāju, ka UAB "Gelvora" Latvijas filiāles uzņēmums kā organizatoriski saimnieciska vienība mantiska ieguldījuma veidā ir ieguldīta SIA "Gelvora", līdz ar to visa manta, saistības un prasījuma tiesības, kas ietilpa UAB "Gelvora" Latvijas filiāles uzņēmumā, ir pārgājušas uz SIA "Gelvora", kas ir kļuvusi par pilntiesīgu kreditoru. Atbildētājs ir informēts, ka visi ar aizdevuma līgumu saistītie maksājumi ir jāveic ar bankas pārskaitījumu uz paziņojumā norādīto SIA "Gelvora" kontu. Paziņojumā lūgts līdz 2015. gada 5. decembrim labprātīgi samaksāt parādu 2503,25 EUR apmērā.

2018. gada 18. aprīlī atbildētājam nosūtīts atkārtots atgādinājums par saistību izpildi, kurā lūgts līdz 2018. gada 26. aprīlim labprātīgi samaksāt parādu 2714,48 EUR apmērā, kas radies 2010. gada 11. februāra līguma Nr. 11021001COL neizpildes rezultātā.

Saskaņā ar Civillikuma 1838. panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs būtu izpildījis aizdevuma līgumā noteiktās saistības un būtu veicis maksājumus tajā noteiktajā apmērā un kārtībā.

No prasības pieteikumam pievienotā parāda aprēķina redzams, ka galvenais parāds ir 1490,47 EUR, ko veido neatmaksātā aizdevuma daļa 1473,47 EUR un parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumi 17 EUR.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kas atbilst šādam pieļaujamam apmēram: 2.1. par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, – kopā ne vairāk kā septiņus *euro*; 2.2. par citām parāda atgūšanai papildus veiktajām darbībām – kopā ne vairāk kā 10 *euro* parāda atgūšanas procesā, līdz parādnieks izpildījis maksājuma saistības pret parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzēju vai kreditoru.

Līdz ar to kopējais pieļaujamais parāda atgūšanas izdevumu apmērs ir 17 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3. punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu vai arī pēc parašas. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1662. pantu nokavējums uzliek parādniekam pienākumu pilnā apmērā atlīdzināt kreditoram visus zaudējumus.

Civillikuma 1716. panta pirmajā daļā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Savukārt saskaņā ar minētā panta trešo daļu līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 5.1. punktu gadījumā, ja aizņēmējs noteiktajā termiņā saskaņā ar maksājumu kārtības grafiku nav atmaksājis aizņēmējam naudas līdzekļus, to daļu vai/un pielīgtos procentus, aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu 0,5 % apmērā no kavētā maksājuma parāda summas par katru nokavēto maksājuma dienu.

No parāda aprēķina redzams, ka līgumsods ir aprēķināts par termiņu no 2014. gada 12. oktobra līdz 2018. gada 25. jūnijam 7000,39 LVL (9960,66 EUR), taču saskaņā ar samērīguma principu līgumsoda apmērs samazināts līdz 10 % no pamatparāda summas – 147,35 EUR.

Prasītāja aprēķinājusi arī līgumiskos procentus, saskaitot nesamaksātos procentus par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 2010. gada 11. februāra līdz 2014. gada 11. oktobrim 983,30 EUR un nokavējuma procentus par periodu no aizdevuma atmaksas grafika beigām (2014. gada 12. oktobra) līdz prasības pieteikuma sagatavošanas dienai (2018. gada 25. jūnijam) 1328,09 EUR, tomēr kopējo līgumisko procentu apmēru samazinot līdz pamatparāda apmēram 1473,47 EUR.

Civilprocesa likuma 1753. pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Un saskaņā ar Civillikuma 1757. pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Tiesa norāda, ka, noslēdzot 2010. gada 11. februāra aizdevuma līgumu Nr. 11021001COL, atbildētājs apņēmies maksāt aizdevējam ikmēneša procentus 2 % apmērā saskaņā ar līguma pielikumā noteikto maksājumu kārtību, un tie saskaņā ar līguma noteikumiem atzīstami par aizdevuma izmantošanas procentiem. Aizdevuma līgumā maksājumu kavējuma gadījumā noteikts pienākums maksāt līgumsodu, bet ne līgumiskos nokavējuma procentus.

Kopējā nolīgto procentu summa saskaņā ar maksājumu kārtību noteikta 691,07 LVL (983,30 EUR).

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka SIA "Gelvora" prasība pret /pers. A/ ir apmierināma daļēji, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 1473,47 EUR, parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus 17 EUR, procentus par aizdevuma izmantošanu 983,30 EUR un līgumsodu 147,35 EUR. Prasība daļā par procentu 490,17 EUR piedziņu noraidāma. Tiesa uzskata, ka, noraidot prasību daļā par līgumisko nokavējuma procentu piedziņu, nav aprēķināmi un piedzenami likumiskie nokavējuma procenti, jo konkrētajā gadījumā par to pašu nokavējuma periodu prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva proporcionāli apmierinātā prasījuma daļai 339,48 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR.

Civilprocesa likuma 195. pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā, no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1720., 1756. , 1757., 1793. panta 3. punktu, 1801., 1805., 1838., 1934., 1943., 1946. pantu,

Civilprocesa likuma 41. , 93., 97., 189., 190., 195., 204.[1], 250.[25] pantu,

nosprieda:

Apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Gelvora", reģ. Nr. 40103837691, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 1473,47 EUR (tūkstošs četri simti septiņdesmit trīs *euro* četrdesmit septiņus centus), parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus 17 EUR (septiņpadsmit euro), procentus par aizdevuma izmantošanu 983,30 EUR (deviņi simti astoņdesmit trīs *euro* trīsdesmit centus), līgumsodu 147,35 EUR (simtu četrdesmit septiņus *euro* trīsdesmit piecus centus) un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 339,48 EUR (trīs simti trīsdesmit deviņus *euro* četrdesmit astoņus centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR (trīs *euro* divdesmit centus), kopā piedzenot 2963,80 EUR (divi tūkstoši deviņi simti sešdesmit trīs *euro* astoņdesmit centus).

Noteikt SIA "Gelvora", reģ. Nr. 40103837691, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6 % (sešu procentu) apmērā gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 1473,47 EUR (tūkstošs četri simti septiņdesmit trīs *euro* četrdesmit septiņi centi).

Piedzīto summu samaksa par labu SIA "Gelvora", reģ. Nr. 40103837691, veicama norēķinu kontā Nr. LV46HABA0551039500305 "Swedbank" AS.

SIA "Gelvora" prasību pret /pers. A/ daļā par līgumisko procentu 490,17 EUR piedziņu noraidīt.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2019.gada 30.janvārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 25.februārī.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6.

Tiesnese S. Strakše