NORAKSTS
Lieta Nr.P131038514

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2014.gada 31.oktobrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese S.Groza
ar sekretāri Z.Robergu, tulci I.Kuzņecovu
piedaloties pie administratīvās atbildības sauktajai personai /pers. A/
atklātā tiesas sēdē, Rīgā, Baložu ielā 14, izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus saskaņā ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC086272 par **/pers. A/**, personas kods /pers. kods/, pašnodarbināts, apgādībā esošu personu nav, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, agrāk ir administratīvi sodīts,
saukšanu pie administratīvās atbildības atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajai daļai, konstatēja,

Aprakstošā daļa

Administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC086272 norādīts, ka 2014.gada 28.oktobrī plkst.01:15 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Mitsubishi Colt ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ Rīgā pa Ozolciema ielu no Ozolciema ielas Nr.56 puses Valdeķu ielas virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,95 promiles. Alkohola ietekmes pārbaude veikta ar mērierīci AlcoQuant 6020 Nr.A113153.

Līdz ar to /pers. A/ darbības kvalificētas atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka pārkāpumu atzīst. Administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā vadīja a/m. Pirms tam bija lietojis alkoholu, bārā izdzēra 4-5 alus krūzes (katra tilpums 0,5l). Izgāja no bāra un gribēja pārvietot automašīnu no pagalma Rīgā, Valdeķu ielā 56/6 uz citu vietu, lai tā netraucētu ieejai mājā. Viņš pabrauca apmēram 135m un novietoja automašīnu pie nama Rīgā, Valdeķu ielā 56/1. Pie viņa pienāca policijas darbinieks, paņēma arī dokumentus. Pēc tam ieradās Ceļu policijas darbinieki, tika veikta alkohola ietekmes pārbaude, ar rezultātiem tika iepazīstināts. Izdarīto izvērtējis, nožēlo.

Lietā esošajā pašvaldības policijas darbinieka Z.Jaunpujena-Pujena ziņojumā norādīts, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā, pildot dienesta pienākumus, tika pamanīts transportlīdzeklis Mitsubishi Colt ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, kura vadītājs, braucot, vairākas reizes gandrīz ietriecās apmalē. Sekojot minētajam transportlīdzeklim, tas strauji apstājās. Pienākot klāt pie transportlīdzekļa vadītāja (kā vēlāk noskaidrots – /pers. A/), viņš paskaidroja, ka nekur nav braucis, bet vienkārši sēž automašīnā. No vadītāja bija jūtama alkohola smaka. Tika izsaukta Ceļu policija, līdz kuras ierašanās vadītājs nekādus dzērienus nelietoja.

Lietā atrodas arī sekojoši dokumenti/pierādījumi: administratīvā pārkāpuma protokols; alkohola ietekmes pārbaudes protokols un tam pievienotās alkometra izdrukas; mērierīces verificēšanas sertifikāts; informatīvie materiāli (paziņojumi, pavēstes pasāknis).

Motīvu daļa

Izvērtējot lietas materiālus kopumā, secināms, ka /pers. A/ ar savām darbībām ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā un viņa vaina ir pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā sakarībā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtā daļa paredz atbildību par transportlīdzekļa vadīšanu [..], ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 1.panta 28.punktu transportlīdzekļa vadītājs ir fiziska persona, kas vada transportlīdzekli [..]. Savukārt, minētā likuma 1.panta 5.punktā noteikts, ka ceļu satiksme ir attiecības, kas rodas, pārvietojoties pa ceļiem ar transportlīdzekļiem [..].

No lietas materiāliem redzams, ka administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētajā laikā /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Mitsubishi Colt ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ un piedalījās ceļu satiksmē. Minēto faktu apstiprina lietā fiksētās ziņas, tajā skaitā policijas darbinieka ziņojums un /pers. A/ tiesas sēdē sniegtie paskaidrojumi, administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētie paskaidrojumi, ka viņš vadīja automašīnu, lai to pārvietotu no stāvvietas uz citu vietu, kur pie viņa pienāca policijas darbinieks.

No 2014.gada 28.oktobra alkohola ietekmes pārbaudes protokola Nr.NB325359 un alkometra izdrukām redzams, ka /pers. A/ konstatēts alkohola reibums ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,95 promiles. Mērījums veikts veikts ar verificētu mērierīci, ko apliecina atkārtotas verificēšanas sertifikāts Nr.A-4527V14, kurā mērierīces derīguma termiņš noteikts līdz 2015.gada 30.janvārim.

Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka pirms tam bija lietojis alkoholu, bārā izdzēra 4-5 alus krūzes (katra tilpums 0,5l). Arī policijas darbinieka ziņojumā un administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēts, ka neilgi pirms transportlīdzekļa vadīšanas /pers. A/ bija lietojis alkoholu un apturēšanas brīdī no viņa bija jūtama alkohola smaka.

Līdz ar to lietā ir pierādīts, /pers. A/ atradās alkohola reibuma stāvoklī un alkohola koncentrācija gan izelpojamā gaisā pārsniedza 1,5 promiles, kas ir pamats pārkāpuma kvalifikācijai atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajai daļai.

No Ceļu Satiksmes drošības direkcija (CSDD) informatīvās sistēmas izdrukas redzams, ka /pers. A/ 2013.gada 24.jūlijā izdota vadītāja apliecība Nr.BA034115 (pievienota lietas materiāliem).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 25.panta ceturto daļu, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības atņemtas uz noteiktu vai nenoteiktu laiku, vadītāja apliecības uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums.

Atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" nosacījumiem un Ministru kabineta noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība"14.punkta nosacījumiem alkohola ietekmes pārbaudes izdevumus Eur 15,65 sedz pārkāpējs, tos ieskaitot Valsts policijas kontā.

Lietā izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks (transportlīdzeklis) Mitsubishi Colt ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ (īpašnieks – /pers. A/).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai tiek atdots pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs un smagums, pārkāpuma izdarīšanas vieta, diennakts laiks, pārkāpēja personība, mantiskais stāvoklis. /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlo izdarīto. Atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti. Ņemot vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību raksturojošās ziņas, kā arī viņa attieksmi pret pārkāpumu un savas rīcības izvērtēšanu, secināms, ka viņam piemērojams minimālais sods.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.pantam, personai par transportlīdzekļa [..] vadīšanu alkohola reibumā [..] uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģu vadīšanas tiesības.

/pers. A/ nav ieguvis kuģu vadīšanas tiesības, līdz ar viņam piemērojams aizliegums iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29., 32., 34., 257, 294., 149.[15] panta 4.daļas un 289.[16] un 289.[18] pantiem,

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu un sodīt atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtai daļai **ar administratīvo arestu uz 10** (desmit) **diennaktīm** un **naudas sodu Eur 1200,-** (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem un aizliegt iegūt kuģu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un tas nav pārsūdzēts, bet, ja pārsūdzēts, tad pēc tam, kad stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedums par tā izpildi tiek nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Iemaksas rekvizīti: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22 (norādīt administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC086272). Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā, Baložu ielā 14, Rīgā.

Izņemto transportlīdzekli Mitsubishi Colt ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ uzglabāt līdz piemērotā naudas soda izpildei. Pēc naudas soda izpildes transportlīdzekli atgriezt tā īpašniekam, vēršoties ar iesniegumu Nodrošinājuma valsts aģentūrā Tērbatas ielā 76, Rīga (ofiss Piedrujas iela 5, Rīga).

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, segt alkohola ietekmes pārbaudes **izdevumus Eur 15,65** (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā Valsts policijai. Iemaksas rekvizīti: Saņēmējs - Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, Bankas kods TRELLV22, Konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis – alkohola ietekmes pārbaude, pārbaudes protokols Nr.NB325359). Nomaksu apliecinošā dokumenta oriģinālu nekavējoties iesniegt tiesas kancelejā, Baložu ielā 14, Rīgā.

Sprieduma daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pilns teksts sastādīts un pieejams 2014.gada 31.oktobrī.

Tiesnese S.Groza