Lietas Nr. A420255815
Lietas arhīva Nr. SKA-0888-16

LĒMUMS
Rīgā 2016.gada 28.aprīlī

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments šādā sastāvā:

tiesnese V.Kakste
tiesnese Dz.Amerika
tiesnesis A.Guļāns

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas 2016.gada 24.februāra lēmumu, ar kuru izbeigta tiesvedība administratīvajā lietā.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Administratīvās rajona tiesas 2016.gada 24.februāra lēmumu izbeigta tiesvedība administratīvajā lietā, kas ierosināta, pamatojoties uz pieteicējas /pers. A/ pieteikumu par labvēlīgāka administratīvā akta izdošanu par turpmāko valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības piešķiršanu civillietā (īpašumtiesību jautājumā). Tiesa atzina, ka tiesvedība lietā izbeidzama, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 282.panta 4.punktu, jo pieteicēja atteicās no pieteikuma.

[2] Pieteicēja iesniedza blakus sūdzību par tiesas lēmumu. Blakus sūdzībā pieteicēja lūdz atcelt tiesas lēmumu un nodot lietu jaunai izskatīšanai citā tiesas sastāvā mutvārdu procesā. Vienlaikus pieteicēja blakus sūdzībā norāda uz apstākļiem, kas aizskar pieteicējas īpašumtiesības civiltiesiska strīda ietvaros.

Motīvu daļa

[3] Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 282.panta 4.punktam tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja pieteicējs atteicies no pieteikuma.
Augstākā tiesa konstatē, ka 2016.gada 17.februāra tiesas sēdē, kurā administratīvā lieta Administratīvajā rajona tiesā tika izskatīta pēc būtības, pieteicēja uz tiesas jautājumu par lietas turpināšanu norādīja, ka vēlas lietas atlikšanu līdz viņa nokārtos zemesgrāmatas jautājumu, bet ja atlikšana nav iespējama, – izbeigt tiesvedību. Tiesa nesaskatīja pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, bet atbildētāju pārstāvošo iestāžu pārstāvjiem nebija iebildumu pret tiesvedības izbeigšanu (*lietas 85.lapa*). Pieteicēja protokola pielikumā apliecināja, ka ir informēta par sekām, kas izriet no atteikšanās no pieteikuma un tiesvedības izbeigšanas (*lietas 82.lapa*). Tādējādi var secināt, ka pieteicēja tiesas sēdē pati brīvprātīgi atteicās no pieteikuma. No tiesas sēdes protokola arī secināms, ka gan iestāde, gan tiesa pieteicējai ir skaidrojusi, kādā kārtībā viņa var īstenot savas tiesības un atgriezties pie jautājuma par juridiskās palīdzības saņemšanu.
Ievērojot minēto, secināms, ka tiesa pamatoti izbeigusi tiesvedību administratīvajā lietā.

[4] Pieteicēja blakus sūdzībā nav norādījusi argumentus, kādēļ tiesas lēmums par tiesvedības izbeigšanu ir nepamatots un atceļams. Pieteicēja būtībā apraksta situāciju, kāda viņai ir izveidojusies īpašumā, par kuru ir civiltiesisks strīds. Šajā sakarā pieteicējas uzmanība vēršama uz to, ka administratīvajā tiesā nav risināms īpašumtiesību strīds, tas risināms civilprocesuālā kārtībā. Tādējādi šajā lietā, kurā tiesa izbeidza tiesvedību sakarā ar pieteicējas atteikšanos no pieteikuma, pat ja tiesas lēmums tiktu atcelts, īpašumtiesību strīds netiktu risināts.

[5] Ņemot vērā minēto, tiesas lēmums ir atstājams negrozīts, bet pieteicējas blakus sūdzība ir noraidāma.

Nolēmuma daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 323.panta pirmās daļas 1.punktu un 324.panta pirmo daļu, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments

nolēma

Atstāt negrozītu Administratīvās rajona tiesas 2016.gada 24.februāra lēmumu, bet /pers. A/ blakus sūdzību noraidīt.
Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese V.Kakste

Tiesnese Dz.Amerika

Tiesnesis A.Guļāns